

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 19

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 октября 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ числѣ сообщеній отъ Преосвященныхъ разныхъ епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что крестьяне деревни Слободы, Городокскаго уѣзда, въ память 19 февраля 1861 года и въ безпредѣльную благодарность къ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III за облегченіе крестьянамъ земельнаго платежа, по-

жертвовали, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго волостного писаря Матвѣя Васильева, въ свою приходскую церковь большую икону Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, въ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ и свѣчею, стоимостію свыше 100 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 23 день августа 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

(Церк. Вѣд., № 37).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

О вмѣненіи благочиннымъ въ обязанность имѣть строгое наблюденіе за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходорасходныя книги, приказали: въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ и синодальнымъ

конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедля доносили епархіальному начальству. Августа 21 дня 1895 года.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О допущеніи къ исправленію причетнической должности.

Псаломщицкій сынъ Иванъ Леоновъ Вишневскій, резолюціею Его Преосвященства, 1 сентября 1895 года послѣдовавшею, допущенъ къ отправленію причетнической должности при Двинской единовѣрческой церкви.

Объ увольненіи отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ Витебской тюремной церкви Михаилъ Лавровскій, согласно прошенію его, резолюціею Его Преосвященства, 12 сентября сего года послѣдовавшею, уволенъ отъ занимаемой должности.

О пожертвованіяхъ.

Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви: 1) въ Трехалевскую купцомъ г. С.-Петербурга Павломъ Михайловымъ Пожарскимъ пожертвованы одежды на престолъ и жертвенникъ и пелена на аналой изъ полушелковой темно-малиновой матеріи на сумму 60 руб. и другимъ Московскимъ купцомъ, пожелавшимъ быть неизвѣстнымъ,—потиръ съ принадлежностями, мельхіоровый,

вызолоченный, стоимостью 50 руб.; 2) въ Язно-Богородицкую церковь пожертвовано разными лицами по случаю обворованія храма, по приглашенію мѣстнаго священника Антонія Нарбута, деньгами 65 р. 90 к. и вещами на сумму 225 р.; въ Бѣлавинскую церковь: а) купцомъ г. С.-Петербурга Михаиломъ Васильевымъ Бармоткинымъ—чаша, дискосъ, звѣздица, двѣ тарелочки и лжица серебряныя, вызолоченныя, 84 пробы, и копіе стальное съ деревянной ручкой,—стоимостью въ 100 р.; б) жандармскимъ полковникомъ Кондратьевымъ и его женою—икона на аналой Христа Спасителя съ лампадкой, вызолоченной и тесьмой, расшитой узоромъ, и в) мѣстнымъ урядникомъ Макѣевымъ—стеклянный колпакъ для напрестольной дарохранительницы; 3) въ Сутокскую церковь—паникадило мѣдное, посеребряное, на 24 свѣчи, цѣною 110 руб., на пріобрѣтеніе каковаго пожертвовано мѣстными землевладѣльцами и служащими 22 р., изъ церковныхъ суммъ взято 38 руб. и Московскимъ купцомъ Сергѣемъ Ивановичемъ Бѣлкинымъ 50 руб. (онъ же принялъ на себя пересылку и доставку паникадила въ церковь), и 4) въ Осынскую церковь Московскимъ купцомъ С. И. Бѣлкинымъ—плащаница на темно-малиновомъ бархатѣ, цѣною 60 руб., и риза, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ темно-шелковой матеріи въ 50 руб.

Жертвователямъ за ихъ пожертвованія выражается благодарность епархіальнаго начальства.

Прихожанамъ Войханской церкви за пожертвованіе на ремонтъ сей церкви 1000 руб. и мѣстному священнику Ѳеодору Говорскому за его труды по ремонту церкви объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 26 іюня 1895 г. за № 613.

Въ Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ Полоцкому Епархіальному Училищному Совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся между г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, предоставляется Епарх. Училищнымъ Совѣтамъ впредь до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи должности епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, право выдачи удостовѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что онѣ прослужили не менѣе $^1/_2$ года въ церковно-приходскихъ школахъ или школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницъ начальныхъ училищъ безъ всякаго испытанія.

Помощникъ предсѣдателя *Керскій.*

За члена-дѣлопроизводителя *Н. Полубинскій.*

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ПРОЭКТЪ

пользованія стипендіями имени Императора Александра II при Войханской церковно-приходской школѣ, въ память введенія всесословной воинской повинности.

1) Въ виду полученія съ основного капитала %% приблизительно 240 р. въ годъ, учредить при Войханской двухклассной церк.-приходской школѣ 4 стипендіи, полагая на каждую по 50 р.,

изъ коихъ 35 руб. на продовольствіе и 15 руб. на обмудированіе стипендіата. Остатокъ же отъ %% причислить къ капиталу.

2) Стипендіи учреждаются при второмъ классѣ Войханской школы и назначаются ежегодно по мѣрѣ освобожденія вакансій.

3) Въ стипендіаты зачисляются изъ крестьянскихъ дѣтей Витебской губерніи успѣшно окончившіе курсъ церковно-приходской школы или народнаго училища, въ первый же годъ по окончаніи имѣющіе установленныя свидѣтельства.

4) Выборъ стипендіатовъ производится баллотировкой ихъ въ Городокскомъ отдѣленіи Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ числа ежегодно назначаемыхъ волостными правленіями не болѣе одного лица съ волости.

5) Для назначенія кандидатовъ въ стипендіаты волостями, Городокское отдѣленіе сносится съ уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями Витебской губерніи, чтобы они дѣлали соотвѣтствующія распоряженія по волостямъ, которыми свѣдѣнія о кандидатахъ сообщаются непосредственно въ отдѣленіе не позже 1-го іюля, каждогодно.

6) О выбаллотированныхъ въ присутствіи всего состава Городокского отдѣленія стипендіатахъ, дается знать по мѣсту жительства ихъ въ волостныя правленія.

7) Доставка стипендіатовъ въ Войханскую церковно-приходскую школу производится на счетъ родителей, или волостныхъ обществъ, если стипендіатами будутъ сироты.

8) При опредѣленіи стипендіатовъ въ школу, они должны имѣть верхнюю одежду, сапоги и двѣ пары бѣлья, остальнымъ снабжаются на счетъ ассигнованной суммы.

9) Полученную въ счетъ стипендіи одежду стипендіаты, по окончаніи курса школы, оставляютъ въ свою пользу.

10) Деньги на содержаніе стипендіатовъ Епархіальный Учи-

лищный Совѣтъ ежегодно высылаетъ къ началу учебнаго года въ Городокское отдѣленіе, которое передаетъ ихъ въ вѣдѣніе попечителя и о. завѣдующаго школой, для обращенія ихъ на содержаніе и одежду стипендіатовъ.

11) Стипендіаты помѣщаются или въ школьномъ общежитіи, или на вольныхъ квартирахъ, смотря по удобству.

12) Въ случаѣ помѣщенія стипендіатовъ въ школьномъ помѣщеніи, стипендіальныя деньги причисляются къ суммѣ ассигнуемой на содержаніе школы мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ.

13) Въ израсходованіи стипендіальныхъ денегъ, будутъ ли стипендіаты помѣщаться въ общежитіи, или на квартирахъ, попечитель и о. завѣдующій школой ежегодно представляютъ отчетъ въ отдѣленіе, а это послѣднее въ Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Непремѣнный членъ Витебскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отношеніемъ отъ 14 марта сего года за № 36, донесъ Витебскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что по завѣдуемымъ имъ волостямъ, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, на текущій годъ, т. е. будущій учебный, ассигновано на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты слѣдующее количество денегъ: 1) по Мишковской волости—569 руб. 26 к.; 2) по Щербинской—423 р. 74 к.; 3) по Жеребычской—608 р. 65 к.; 4) по Лѣсковичской—441 р. 83 к.; 5) по Лосвидской—417 р.; 6) по Верховской—222 р. 44 к.; 7) по Храповичской—409 р. 50 к. и 8) по Куринской—521 р. 96 коп., итого—3614 руб. 38 к., кромѣ пособій родителей учащихся натурою и денежно.

Редакція журнала „Церковно-приходская школа“ обратилась въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ слѣдующимъ предложеніемъ:

Желая оказать содѣйствіе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ въ устроиствѣ библіотекъ при церковныхъ школахъ, редакція журнала „Церковно-приходская школа“ признала возможнымъ предложить симъ Совѣтамъ пріобрѣсть журналъ за всѣ протекшія семь лѣтъ за самую небольшую цѣну, именно, за половинную его стоимость, т. е. вмѣсто двадцати одного рубля за десять рублей пятьдесятъ коп.

Въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ журнала въ первомъ отдѣлѣ его заключаются, по возможности, обстоятельныя разъясненія вопросовъ, касающихся устройства школы, внѣшнихъ порядковъ въ ней, характера и направленія ея и обученія всѣмъ положеннымъ по программѣ предметамъ. Поэтому законоучители и учители церковныхъ школъ найдутъ въ нихъ необходимыя указанія въ потребныхъ случаяхъ школьной практики. Во второмъ отдѣлѣ журнала помѣщены составленныя примѣнительно къ дѣтскому пониманію небольшіе разсказы, которые могутъ быть съ пользою даваемы учащимся для чтенія въ школѣ и дома. Такимъ образомъ оба отдѣла журнала, въ составѣ 120 книгъ, за протекшіе семь лѣтъ изданія его могутъ въ значительной степени пополнить библіотеки церковно-приходскихъ школъ какъ учительскія, такъ и для внекласснаго чтенія.

Предлагая свой журналъ въ имѣющихся за прежніе годы экземплярахъ за возможную цѣну, редакція рѣшилась сдѣлать таковую уступку только при томъ условіи, если Епархіальный Совѣтъ выпишетъ единовременно не менѣе десяти экземпляровъ его за истекшіе семь лѣтъ съ пересылкою всѣхъ экземпляровъ въ сей Совѣтъ.

Редакція надѣется, что Полоцкій Епархіальный Совѣтъ не преминетъ воспользоваться предлагаемыми ею выгодными условіями

для выписки журнала и тѣмъ поддержать его изданіе, для улучшенія коего она не щадитъ средствъ своихъ и проситъ о послѣдующемъ почтить увѣдомленіемъ.

Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ рекомендовать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта пріобрѣсти, если есть возможность, на мѣстныя средства вышеозначенный журналъ въ нѣкоторыя лучшія школы, преимущественно двухклассныя.

Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что онъ не будетъ покрывать расходовъ на постройки зданій для церковныхъ школъ, если таковыя произведены безъ его разрѣшенія.

Агентъ Сѣвернаго страховаго общества въ г. Витебскѣ обратился въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ слѣдующимъ предложеніемъ:

Правленіе Сѣвернаго страховаго общества при отзывѣ, отъ 16 мая 1894 г. за № 201, препроводило ко мнѣ специальный тарифъ съ уменьшенною премією за страхованіе церквей, монастырей, домовъ семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и построекъ причтовъ, съ тѣмъ, что изъ уплаченной по уменьшенному тарифу преміи, по истеченіи года и по заключеніи счетовъ не позже марта мѣсяца, правленіе Сѣвернаго страхового общества отчисляетъ еще 15% и вноситъ епархіальному начальству для обращенія на нужды епархіи. На основаніи сего въ августѣ 1894 года Полоцкая духовная консисторія заключила соглашеніе съ Сѣвернымъ страховымъ обществомъ, которое обязалось вносить ежегодно 15% изъ полученной преміи за страховку церквей, мона-

стырей и причтовыхъ строеній. А какъ церковно-приходскія школы подвѣдомственны Епархіальному Училищному Совѣту, то препровождая при семъ выписку изъ уменьшеннаго тарифа преміи на страхованіе церковно-приходскихъ школъ, имѣю честь заявить Епархіальному Училищному Совѣту, не найдетъ-ли Совѣтъ возможнымъ войти въ соглашеніе съ правленіемъ Сѣвернаго строхового общества, дабы церковно-приходскія школы страховались въ Сѣверномъ обществѣ по уменьшенной страховой преміи и, кромѣ того по истеченіи года изъ уплаченной преміи чтобы вносилось Сѣвернымъ обществомъ въ Училищной Совѣтъ 15% для обращенія по усмотрѣнію совѣта на нужды школъ. О послѣдующемъ по сему предмету рѣшеніи Совѣта почтительнѣйше имѣю честь просить меня увѣдомить, для сообщенія правленію Сѣвернаго страхового общества.

Губернскій агентъ Сѣвернаго
страхового общества *Хморовичъ*.

Выписка изъ тарифа взимаемой преміи Сѣвернымъ страховымъ обществомъ на страховку церковно-приходскихъ школъ:

за школы каменныя:

съ 1000 руб.

	р.	к.
крытыя желѣзомъ	2	25
„ деревомъ	3	60
„ соломою	6	30

за школы деревянныя:

	р.	к.
крытыя желѣзомъ	6	30
„ деревомъ	9	
„ соломою	13	50

по истеченіи 3-хъ-лѣтняго страхованія дѣлается уступка 10°/ вслѣдствіе чего причитается платить:

за школу каменную:

		съ 1000 руб.	
		р.	к.
крытую	желѣзомъ	2	2
„	деревомъ	3	24
„	соломою	5	67

за школу деревянную:

крытую	желѣзомъ	5	67
„	деревомъ	8	10
„	соломою	12	15

На основаніи договора Сѣверное страховое общество, изъ внесенной преміи, возвращаетъ Училищному Совѣту на учебныя пособія школъ 15°/о, вслѣдствіе чего уменьшается премія и поступаетъ въ кассу страхового общества:

за школы каменныя:

		съ 1000 руб.	
		р.	к.
крытыя	желѣзомъ	1	72
„	деревомъ	2	76
„	соломою	4	83

за школы деревянныя:

крытыя	желѣзомъ	4	83
„	деревомъ	6	89
„	соломою	10	35

Губернскій агентъ Сѣвернаго страхового общества *Хморовичъ*.

ОТЧЕТЪ

о состоянии и дѣятельности Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства

за 1894 годъ—седьмой годъ его существованія.

(Продолженіе. См. № 18 Пол. Епарх. Вѣд. 1895 г.).

Братская лавка.

Въ видахъ увеличенія матеріальныхъ средствъ Братства и успѣшнаго достиженія имъ просвѣтительныхъ цѣлей, указанныхъ ему уставомъ, еще 1-го августа 1891 года открыта въ г. Витебскѣ при каѳедральномъ соборѣ братская лавка для продажи народу по удешевленнымъ цѣнамъ богослужебныхъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ и разнаго рода церковной утвари. Завѣдываніе лавкою поручено казначею Совѣта Братства, священнику о. Говорскому; продажу вещей производитъ г-жа Бѣлинская, съ вознагражденіемъ за труды по 30 руб. въ мѣсяцъ.

Состояніе братской лавки, по отчету завѣдующаго лавкою, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ по братской Свято-Владимірской лавкѣ при Витебскомъ каѳедральномъ Николаевскомъ соборѣ, открытой 1-го августа 1891 года по предложенію Преосвященнѣйшаго Антонина, б. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 28 апрѣля того же года за № 1510.

Приходъ и расходъ по лавкѣ съ 1 октября 1893 г. по 1

января 1894 года и съ 1 января 1894 года по 1 января 1895 г.

Приходъ

съ 1 октября 1893 г. по 1 января 1894 г.

Къ 1-му октября, по представленному въ Совѣтъ Братства и обревизованному ревизiонною комиссiею отчету, товара въ братской лавкѣ состояло на сумму	3043 р. $42^1/_2$ к.
и наличными	526 „ 62 „
Не было уплачено въ книжный складъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта за книги и брошюры, взятыя для продажи въ лавку въ 1891 г., 317 р. 60 к.	
Съ 1-го октября 1893 г. по 1-е января 1894 г. прибыло товара на 1871 р. 8 к., а по исключенiи 153 р. 59 коп. по примѣчанiю къ итогу по книгѣ товара, въ лавкѣ за декабрь мѣсяцъ 1893 г. прибыло товара на	1717 „ 49 „
Примѣчанiе. Нужно было уменьшить продажную цѣну нѣкоторыхъ вещей въ лавкѣ, сбросить съ суммы товаръ: непроданные календари за 1893 г., стоимость иконы съ кiотомъ, поднесенной отъ Совѣта Братства Преосвященнѣйшему Антонину при прощанiи его съ Полоцкою паствою,—всего на сумму 153 р. 59 к.	
Итого къ 1-му января 1894 г. состояло товара въ лавкѣ на	4760 р. $91^1/_2$ к.

Съ 1-го октября 1893 г. по 1-е ян-

варя 1894 г. выручено отъ продажи товара въ лавкѣ . . . . 1212 р. 40 к.

По исключеніи сей суммы изъ всего количества товара въ лавкѣ (4760 р. 91½ к.) къ 1-му января 1894 г. состоитъ на приходѣ: а) товара въ лавкѣ на . . . . . . 3548 „ 51½ „

и б) наличными деньгами . . . . . 1739 „ 2 „

Расходъ

съ 1 октября 1893 г. по 1 января 1894 г.

Изъ вырученной отъ продажи товара въ лавкѣ суммы 1739 р. 2 коп. израсходовано:

1) На уплату продавцамъ товара съ пересылочными по почтѣ и уплатою въ отдѣленіи Государственнаго банка за переводъ денегъ (по ст. приходо-расходной книги: 46, 50, 51, 52, 60, 61, 62, 63, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 88 и 89) . . 1396 „ 45 „

2) На уплату по квитанціямъ общества транспортированія кладей, по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ за провозъ товара и за заказныя письма съ требованіемъ товара (ст. 47, 48, 49, 53, 54², 55, 56, 64, 65, 66, 68 и 75) . . . . 21 „ 86 „

3) На жалованье продавщицѣ товара въ лавкѣ Е. Бѣлинской и помощницѣ ея (ст. 45, 54¹, 70, 71, 84 и 85) . . . . . 96 „ — „

4) Израсходовано на починку вещей въ лавкѣ, на извозчиковъ за товаромъ и за привозъ товара, рабочимъ за вносъ товара въ лавку, на керосинъ, спички, на нищихъ

и пр. (ст. 57, 58, 59, 67, 69, 83, 86, 87, 90, 91 и 92) . . . . 38 р. 32 к.

Итого въ расходѣ . . 1552 р. 63 к.

А всего къ 1-му января 1894 г. въ лавкѣ:

Товара на сумму . . . . 3548 „ $51^1/_2$ „

Наличными деньгами . . . . 186 „ 39 „

Примѣчаніе. Остаются неуплаченными въ книжный складъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за книги и брошюры, взятыя для продажи въ лавку въ 1891 г. 317 р. 60 коп.

Приходъ

съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 г.

Къ 1-му января 1894 г. состояло товара въ лавкѣ на . . . . 3548 „ $51^1/_2$ „

Вновь поступило товара въ мѣсяцахъ: январѣ—на 78 р., въ февралѣ—2106 руб. 91 к., въ мартѣ—243 р. 13 к., въ апрѣлѣ—355 р. 50 к., маѣ—729 р. 23 коп., іюнѣ—448 р. 11 к., іюлѣ—720 р. 83 к., августѣ—87 р. 75 к., сентябрѣ—616 р. 13 к., октябрѣ—444 р. 15 к., ноябрѣ—370 р. 27 к., декабрѣ—653 р. 92 к. и еще въ теченіе года на 19 р., всего въ теченіе 1894 г. поступило товара въ лавку на 6872 р. 93 к.

Изъ сей суммы по вѣдомостямъ казначея Братства, разсмотрѣннымъ въ Совѣтѣ Братства и представленнымъ на утвержденіе Его Преосвященства, исключено 232 р. 77 к.

Сумма эта подлежала исключенію изъ всей суммы товара, поступившаго въ лавку въ 1894 г., частію потому, что предстояла необходимость уменьшить продажную цѣну нѣкоторыхъ предметовъ въ лавкѣ, частію вслѣдствіе необходимости сбросить съ суммы стоимости всего лампаднаго масла въ бочкахъ, вѣсъ бочекъ и убыль масла при продажѣ его, а также количество масла, сгорѣвшаго предъ иконою въ лавкѣ; необходимо было сбросить съ суммы товара въ лавкѣ стоимость крестиковъ, безвозмездно розданныхъ народу и проч. Сумма 232 р. 77 к. по мѣсяцамъ распредѣляется такъ: въ февралѣ исключено изъ суммы товара 61 р. 71 к., въ мартѣ— 5 р. 50 к., въ апрѣлѣ—65 р. 34 к., въ маѣ—61 р. 58 к., въ августѣ—33 р. 3 к. и въ ноябрѣ—5 р. 61 к.

По исключеніи 232 руб. 77 коп. изъ 6872 р. 93 к. всего въ теченіе 1894 г. поступило товара въ лавку на . . . . . 6640 р. 16 к.

Съ суммою товара въ лавкѣ по 1 января 1894 г. весь приходъ товара въ лавкѣ къ 1 января 1895 г. равняется . . . . . 10188 „ 67 „

Выручено отъ продажи товара въ лавкѣ въ теченіе 1894 г. въ мѣсяцахъ: январѣ—584 р. 84 к., февралѣ—493 р. 90 к., мартѣ—509 р. 54 к., апрѣлѣ—870 руб. 33½ к., маѣ -512 р. 36 к., іюнѣ—507 р. 8 к., іюлѣ—379 р. 53 к., августѣ—550 р. 50 к., сентябрѣ—476 р. 92 к., октябрѣ—449 р. 49 к., ноябрѣ—351 р. 35 к. и де-

кабрѣ—695 р. 91 коп., всего въ теченіе 1894 г. выручено . . . . 6381 р. 80$^1/_2$ к.

По исключеніи сихъ, выручённыхъ отъ продажи товара въ лавкѣ денегъ изъ 10188 р. 67$^1/_2$ к. (суммы товара въ лавкѣ) къ 1895 году остается въ товарѣ . . . . 3806 „ 87 „

Расходъ

съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 г.

Изъ вырученной отъ продажи товара въ лавкѣ въ 1894 г. суммы 6381 р. 80$^1/_2$ к. израсходовано:

1) На уплату продавцамъ товара съ ересылочными по почтѣ и съ уплатою въ тдѣ леніи Государственнаго банка за переводъ денегъ (по ст. приходо-расход. книги: 1, 2, 7, 8, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 31, 32, 33, 40, 41, 42, 43, 44, 51, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 62, 63, 64, 68, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 88, 89, 93, 95, 98, 99, 100. 101, 102, 103, 104 и 106) . . . . 5106 „ 44 „

2) На уплату по квитанціямъ общества транспортированія кладей, по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ за провозъ товара, въ Витебскомъ отдѣленіи Государственнаго банка за переводъ платежей за товаръ и въ почтовой конторѣ за пересылку денегъ (по ст. 9, 12, 25, 37, 38, 45, 46, 47, 59, 66, 67, 87, 94 и 105) . . . . 71 „ 92 „

3) На жалованье продавщицѣ товара Евдокіи Бѣлинской и ея помощницѣ—обѣ-

имъ по августъ мѣсяцъ и одной Бѣлинской съ августа до конца года (ст. 3, 4, 15, 16, 29, 30, 35, 36, 48, 49, 56, 57, 71, 75, 84, 90, 96 и 108) . . . . 360 „ — „

4) На мелочные расходы по лавкѣ: на починку вещей, рабочимъ за взносъ въ лавку товара, на извозчиковъ за товаромъ и за привозъ товара, на керосинъ, спички, на нищихъ и пр. (ст. 5, 6, 10, 14, 28, 39, 50, 58, 65, 69, 70, 76, 85, 86, 91, 92, 97, 107 и 109) . . . . 107 „ $7^1/_2$ „

и 5) Уплачено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ за переданныя для продажи въ лавку при открытіи ея въ 1891 г. книги и брошюры (ст. 34) . . . . 317 „ 60 „

Всего израсходовано въ 1894 г. . . 5963 р. $3^1/_2$ к.

По исключеніи сей суммы изъ вырученныхъ въ теченіе 1894 г. денегъ (6381 р. $80^1/_2$ к.—5963 р. $3^1/_2$ к.) въ остаткѣ къ 1895 г. будетъ наличными 418 р. 77 к., прибавивъ же къ этой суммѣ 186 р. 39 к. (остатокъ къ 1 января 1894 г.) получимъ наличными деньгами къ 1895 году . . . . 605 „ 17 „

А всего къ 1895 году состоитъ въ лавкѣ:

товара на . . . . 3806 „ 87 „

и наличными деньгами . . . . 605 „ 17 „

Примѣчаніе. Изъ вырученныхъ отъ продажи товара въ лавкѣ денегъ уплаченъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ долгъ съ 1891 г. въ количествѣ 317 р. 60 коп. (ст. 34 прих.-расх. кн.).

За уплатою денегъ продавцамъ товара и за всѣми годовыми расходами по лавкѣ, *чистая прибыль въ лавкѣ съ 1-го января 1894 г. по 1-е января 1895 г.:*

На товарѣ (3806 р. 87 к.—3548 р. $51^1/_2$ к.)	258 „	$35^1/_2$ „
Наличными (605 р. 16 к.—186 руб. 39 к.)=418 р. 77 к.+317 р. 60 к., уплаченнаго долга отъ 1891 года	736 „	37 „
Всего	994 р.	$72^1/_2$ к.

Подлинный подписалъ: казначей Братства священникъ Василій Говорскій и отчетъ свѣряли съ приходо-расходными книгами и нашли составленными правильно члены ревизіонной комиссіи протоіерей Василій Кудрявцевъ и Дмитрій Барсовъ.

Ревизія кассы Братства за 1894 годъ.

По установленному порядку въ концѣ отчетнаго года, состоящею при Совѣтѣ Братства ревизіонною комиссіею произведена была ревизія денежной отчетности и наличныхъ суммъ Совѣта, въ результатѣ которой членами ревизіонной комиссіи составленъ былъ слѣдующій актъ:

А К Т Ъ.

1895 года, марта 5 дня. Нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи по повѣркѣ по Витебскому Св.-Владимірскому Братству и братской лавкѣ онаго—отчетовъ и книгъ о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей: ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Василій Тихоновичъ Кудрявцевъ, управляющій Витебскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка Николай Николаевичъ Юре-

невъ 1-й и смотритель Витебскаго духовнаго училища Димитрій Григорьевичъ Барсовъ, прибывъ сего числа въ правленіе Витебской духовной семинаріи, разсматривали: препровожденные Совѣтомъ Братства, отъ 28 февраля сего года за № 47, въ комиссію для обревизованія вышеозначенные отчеты и книги за настоящій 1893—4 годъ, а именно: съ 1 октября 1893 г. по 1 января 1895 года,—при чемъ оказалось слѣдующее:

1. Всѣхъ книгъ четыре; выданы онѣ предсѣдателемъ Совѣта Братства: а) отъ 21 января 1891 г. за № 176, на запись прихода и расхода суммъ Братства, на 102 листахъ, изъ коихъ писанныхъ листовъ 66; б) отъ 21 января 1891 г. за № 177, на запись прихода и расхода денегъ по братской лавкѣ, на 132 л., писанныхъ листовъ 89; в) отъ 18 ноября 1893 г. за № 1393, на запись по сей лавкѣ вещей, на 68 л., писанныхъ листовъ 42, и г) отъ 18 ноября 1893 г. за № 1394, на запись получаемыхъ отъ торговцевъ и сдаваемыхъ въ братскую лавку вещей, на 72 л., писанныхъ листовъ 30. Книги эти перенумерованы, прошнурованы и къ шнурамъ приложена печать Совѣта Братства; хранятся онѣ въ чистотѣ и опрятности, шнуры, печать и листы въ книгахъ въ цѣлости. Записи по книгамъ ведены собственноручно казначеемъ Братства, священникомъ каѳедральнаго собора Василіемъ Говорскимъ своевременно; поступавшія на приходъ и въ расходъ деньги и вещи посчитаны ежемѣсячно,—страничные итоги и транспорты имѣются. Выдача денегъ производится подъ расписки получателей подъ статьями въ книгахъ, или же деньги высылаются по почтѣ, на что при статьяхъ имѣются оправдательные документы; въ полученіи членскаго взноса были выдаваемы талоны. Вещи въ братскую лавку передавались продавщицѣ оныхъ, вдовѣ священника Бѣлинской подъ расписки, а вырученныя отъ продажи вещей суммы, по полученіи отъ нея о. казначеемъ Братства, записывались на приходъ по книгамъ особыми статьями. Приходъ и расходъ денегъ и вещей ежемѣсячн повѣрялились

членами Совѣта Братства: инспекторомъ семинаріи г. Демидовскимъ, г. Шелепинымъ и г. Сапуновымъ, въ чемъ имѣются ихъ подписи подъ мѣсячными итогами. Вообще же все дѣлопроизводство по Братству, довольно сложное, особенно весьма дробное относительно счета, повѣрки такихъ мельчайшихъ вещей, какъ крестики, образки, брошюрки и пр. и записи оныхъ въ приходную, а потомъ въ расходную книги, съ особеннымъ вниманіемъ, тщательнымъ стараніемъ,—однимъ словомъ добросовѣстно ведено о. казначеемъ, священникомъ Говорскимъ,—за что, по мнѣнію комиссіи онъ заслуживаетъ вниманія епархіальнаго Братства Св. Владиміра.

2. Относительно отчетовъ Братства: а) съ 1 ноября 1893 г. б) по 1 января 1894 г. и в) за 1894 годъ,—о приходѣ суммъ по Братству и о приходѣ и расходѣ денегъ и вещей по братской лавкѣ, ревизіонная комиссія свидѣтельствуетъ, что прописанныя въ этихъ отчетахъ суммы оказались во всемъ согласными съ подлинными записями по приходнымъ и расходнымъ книгамъ Братства.

3. Остаточная къ 1 января 1895 г. сумма по Братству, въ количествѣ 149 р. 18 к., а по лавкѣ 605 р. 16 к. находится налицо и хранится по надлежащему.

Постановили:

Объ оказавшемся по ревизіи книгъ и отчетовъ Братства записать въ настоящій актъ, который и утвердить надлежащею подписью. Подлинный подписали члены ревизіонной комиссіи: протоіерей Василій Кудрявцевъ, статскій совѣтникъ Н. Юреневъ 1-й и смотритель Витебскаго духовнаго училища Дмитрій Барсовъ.

Особая ревизія братской лавки.

По предложенію о. предсѣдателя Совѣта Братства, ректора семинаріи, архимандрита Климента, принятому Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, въ видахъ ближайшаго ознакомленія членовъ Совѣта съ состояніемъ лавки и порядкомъ въ ней, произведена была членами Совѣта: директоромъ народныхъ училищъ Д. И. Тихомировымъ и коллежскимъ совѣтникомъ О. М. Шелепинымъ фундаментальная повѣрка братской лавки за время съ 1-го августа 1891 года (основаніе лавки) по 1 января 1895 года.

По заключеніи комиссіи, состояніе братской лавки по результатамъ ея производительности, признано вполнѣ удовлетворительнымъ (см. отчетъ за 1895 годъ).

Выраженное комиссіею мнѣніе касательно измѣненія и улучшенія порядка въ лавкѣ Совѣтомъ Братства принято и рекомендовано завѣдующему лавкой къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, примѣненію.

ПРОТОКОЛЪ
общаго годичнаго собранія членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства, состоявшагося 5-го марта 1895 года.

1895 года, марта 5 дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, члены Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства, послѣ литургіи и молебна въ каѳедральномъ соборѣ, собравшись въ покояхъ Его Преосвященства, послѣ пѣнія стихиры „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ и по объявленіи Его Преосвященствомъ собранія открытымъ, слушали:

1. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій

1894 годъ, прочитанный секретаремъ Совѣта Братства А. Любимовымъ.

2. Отчетъ о движеніи братскихъ суммъ и состояніи братской лавки за то же время, прочитанный казначеемъ Братства священникомъ В. Говорскимъ.

3. Протоколъ о повѣркѣ кассы и приходо-расходныхъ книгъ Братства ревизіонною комиссіею, прочитанный однимъ изъ членовъ комиссіи протоіереемъ В. Кудрявцевымъ.

4. Послѣ краткой рѣчи о. предсѣдателя Совѣта Братства, ректора семинаріи, архимандрита Климента (выводъ на основаніи фактическихъ данныхъ о состояніи и дѣятельности Братства за отчетное время) докладъ его же о предложенныхъ имъ и принципіально одобренныхъ Совѣтомъ Братства мѣрахъ къ расширенію дѣятельности Братства въ текущемъ году, именно предложено Братству и предположено къ осуществленію:

а) принять на себя заботу о повсемѣстномъ открытіи при церквахъ Полоцкой епархіи церковно-приходскихъ библіотекъ для народа и складовъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія для продажи по возможно дешевымъ цѣнамъ;

б) обратить вниманіе и заботу на правильную организацію въ епархіи народныхъ чтеній, при чемъ въ г. Витебскѣ можно-бы съ пользою для дѣла предлагать въ семинарскомъ залѣ свѣтовыя картины религіознаго и историческаго содержанія (какъ священно-церковной, такъ и гражданско-русской исторіи);

в) открыть съ сентября мѣсяца сего года, въ видѣ опыта, въ одной и даже двухъ приходскихъ церквахъ г. Витебска, послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни, подъ наблюденіемъ (по желанію или распоряженію предсѣдателя Совѣта) одного изъ членовъ Братства, внѣбогослужебныя собесѣдованія, преимущественно для простого народа, съ участіемъ по выбору и назначенію ректора семинаріи лучшихъ воспитанниковъ семинаріи V и VI классовъ, для которыхъ такое упражненіе, послужитъ между прочимъ,

практической подготовкой для цѣлей их будущаго пастырскаго служенія, и

г) расширить издательскую дѣятельность Братства изданіемъ, кромѣ печатныхъ извлеченій изъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами, популярно-изложенныхъ листковъ догматическаго, нравственнаго, церковно-историческаго и обрядоваго, а также и мѣстнаго историческаго характера, преимущественно направленныхъ противъ неправославія и иновѣрія мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій для живущихъ въ здѣшнемъ краѣ и совершающихъ свое спасеніе членовъ православной церкви. Къ составленію листковъ могутъ быть приглашены господа преподаватели духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Витебска и другія способныя и усердныя къ дѣлу религіозно-просвѣтительной дѣятельности лица.

5. Затѣмъ предложены были на обсужденіе собранія почетнымъ попечителемъ Братства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ слѣдующіе вопросы:

а) о пересмотрѣ устава Свято-Владимірскаго Братства и составленіи его примѣнительно къ отдѣльному отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существованію, такъ какъ на общемъ годичномъ собраніи братчиковъ въ 1893 году рѣшено: отдѣлить Свято-Владимірское Братство отъ дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта;

б) опредѣлить число членовъ Совѣта Братства;

в) кто выбираетъ предсѣдателя Совѣта Братства и товарища къ нему—общее ли собраніе, Совѣтъ ли Братства, или же тотъ и другой назначаются епархіальнымъ Архіереемъ?

г) объ избраніи двухъ членовъ въ комиссію по завѣдыванію церковно-археологическимъ музеемъ;

д) объ избраніи членовъ въ комиссію для завѣдыванія библіотекой-читальней;

е) выдавать ли секретарю Совѣта и казначею Братства какое-либо вознагражденіе за труды или нѣтъ?

ж) кромѣ мѣръ, указанныхъ предсѣдателемъ Совѣта Братства, какими еще мѣрами и способами можно расширить дѣятельность Братства?

з) о вознагражденіи каѳедральнаго собора за помѣщеніе въ зданіи собора братской лавки.

6. Предложеніе Его Преосвященства о томъ, что Начальникъ губерніи изъявилъ согласіе быть почетнымъ членомъ и попечителемъ Братства и объ избраніи въ число членовъ Совѣта Братства предсѣдателя контрольной палаты К. І. Либина, старшаго чиновника особыхъ порученій при Губернаторѣ А. И. Золотарева и преподавателя Витебской духовной семинаріи И. Т. Никифоровскаго.

7. Предложеніе предсѣдателя Совѣта Братства, ректора семинаріи архимандрита Климента объ избраніи пожизненными почетными членами Братства протоіерея о. Іоанна Сергіева и бывшаго ректора Витебской семинаріи архимандрита Геннадія.

8. Его-же—объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ братскихъ суммъ на текущій 1895 годъ; и

9. Заявленіе нѣкоторыхъ членовъ общаго собранія о назначеніи общихъ собраній Братства болѣе одного раза въ годъ.

По заслушаніи отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1894 годъ, движеніи братскихъ суммъ и состояніи братской лавки, а также по обсужденіи предложенныхъ собранію вопросовъ, постановили:

а) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства, движеніи братскихъ суммъ и состояніи братской лавки за 1894 г. утвердить и предоставить Совѣту Братства сдѣлать распоряженіе о напечатаніи его въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

б) Мѣры, предложенныя предсѣдателемъ Совѣта Братства къ расширенію дѣятельности Братства, одобрить съ предоставленіемъ Совѣту войти въ детальное обсужденіе ихъ.

в) Согласно предложенію Его Преосвященства въ комиссію по завѣдыванію церковно-археологическимъ музеемъ избрать двухъ членовъ: помощника инспектора духовной семинаріи Д. И. Довгялло, учителя приготовительнаго класса мѣстной мужской гимназіи Н. Я. Никифоровскаго.

г) Для рѣшенія прочихъ вопросовъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ, предоставить Совѣту назначить изъ состава своихъ членовъ особую комиссію и, по разсмотрѣніи предположеній и заключеній комиссіи, проэктъ исправленнаго устава доложить будущему общему собранію Братства, а разрѣшеніе остальныхъ вопросовъ предоставить, по заключеніямъ Совѣта, утвержденію Его Преосвященства.

д) О согласіи г. Начальника губерніи Владиміра Александровича Левашова принять званіе почетнаго члена и попечителя Братства принять къ свѣдѣнію.

е) Предсѣдателя контрольной палаты К. І. Либина, старшаго чиновника особыхъ порученій при Губернаторѣ А. И. Золотарева и преподавателя духовной семинаріи И. Т. Никифоровскаго считать избранными въ число членовъ Совѣта Братства.

ж) Согласно предложенію предсѣдателя Совѣта Братства, избрать въ почетные члены Братства о. протоіерея Іоанна Сергіева и архимандрита Геннадія, о чемъ и сообщить имъ.

з) Производившихъ въ настоящемъ году ревизію суммъ и документовъ Братства просить принять на себя этотъ трудъ и въ будущемъ году; и

и) Просить Его Преосвященство о назначеніи общихъ собраній не менѣе двухъ разъ въ годъ по личному усмотрѣнію относительно времени и мѣста.

Подлинный подписалъ: предсѣдатель общаго собранія Св.-

Владимірскаго Братства Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ совѣта Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

НАСТАВЛЕНІЕ

православному русскому паломнику, отправляющемуся для поклоненія къ Святымъ Мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

1. Желающій отправиться на поклоненіе Св. Мѣстамъ долженъ имѣть въ совершенной исправности свой видъ или паспортъ, по которому онъ проживаетъ въ Россіи, т. е. чтобы этотъ видъ или паспортъ не былъ просроченъ и чтобы срокъ его не подходилъ къ концу, такъ какъ по просроченнымъ паспортамъ и даннымъ отъ полиціи отсрочкамъ заграничные паспорты ни въ какомъ случаѣ не выдаются.

Видами на жительство въ Россіи признаются: для духовныхъ, монашествующихъ и служащихъ—разрѣшеніе ихъ начальства; для отставныхъ—указъ объ отставкѣ, для почетныхъ гражданъ и купцовъ—свидѣтельства городскихъ или купеческихъ управъ; для мѣщанъ—плакатные паспорты мѣщанскихъ управъ и для крестьянъ—плакатные паспорты волостныхъ правленій. Жены и несовершеннолѣтніе дѣти, значащіеся въ паспортахъ мужей или родителей, если слѣдуютъ одни, должны имѣть засвидѣтельствованныя удостовѣренія отъ мужей или родителей о согласіи на ихъ поѣздку. Лица мужскаго пола, достигшія 18-ти-лѣтняго возраста, должны имѣть свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку для отбытія воинской повинности, каковыя свидѣтельства отъ лицъ податныхъ сословій не требуются. Лица въ воз-

растѣ 21 года должны имѣть свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности или же о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ не имѣется отмѣтки въ паспортѣ.

2. Имѣя означенные документы въ порядкѣ, слѣдуетъ получить еще отъ полицейскаго управленія, гдѣ проживаетъ паломникъ, свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу. Свидѣтельство это дѣйствительно только при соблюденіи поверстнаго срока, которымъ считается по 50 верстъ въ сутки на проѣздъ отъ мѣста, гдѣ оно выдано и до того города, гдѣ берется заграничный паспортъ, поэтому слѣдуетъ его брать только передъ самымъ отправленіемъ въ путь. Еслибы, по случаю болѣзни или иныхъ причинъ, поверстный срокъ истекъ въ пути, то свидѣтельство слѣдуетъ обмѣнять на таковое же новое отъ полицейскаго управленія того мѣста, гдѣ истекъ срокъ.

3. Снабженные этими документами имѣютъ право на полученіе въ Кишиневѣ, Одессѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ канцеляріи губернатора или градоначальника заграничнаго (поклонническаго) паспорта съ уплатою за оный только 50 копеекъ за каждые полгода пребыванія за границею.

4. Такъ какъ большинство паломниковъ отправляется чрезъ Одессу, то дальнѣйшія наставленія пріурочены именно къ Одессѣ, но большинство изъ нихъ имѣетъ значеніе и для другихъ городовъ, гдѣ выдаются заграничные (поклонническіе) паспорты.

5. По прибытіи въ Одессу паломники могутъ останавливаться въ ожиданіи отхода парохода на подворьяхъ Аѳонскихъ монастырей: Пантелеймоновскомъ, Андреевскомъ и Ильинскомъ, находящихся вблизи вокзала желѣзной дороги, первыя два на Ново-Рыбной улицѣ, а послѣднее на Пушкинской. Съ подворій этихъ выходятъ на встрѣчу къ каждому приходящему поѣзду послушники, которые и сопровождаютъ паломниковъ, вмѣстѣ съ ихъ

багажемъ, на подворья. Паломники помѣщаются въ общихъ палатахъ, для желающихъ же большихъ удобствъ имѣются и отдѣльные номера. Паломникамъ отпускается также продовольствіе и чай, за что, какъ и за прожитіе, платы не установлено, ибо таковая вполнѣ зависитъ отъ желанія и усердія останавливающихся.

6. По прибытіи на подворье паломникъ передаетъ монаху или послушнику, для сего приставленному, свои документы для прописки ихъ въ полиціи и для ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта. при чемъ при передачѣ документовъ уплачиваетъ: имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, всего 3 рубля 90 копеекъ по слѣдующему разсчету: гербовая марка на прошеніе градоначальнику—80 копеекъ, бланкъ паспорта 50 копеекъ, засвидѣтельствованіе турецкаго консула—2 рубля и прописка вида въ полиціи, бланки прошеній и хлопоты—60 коп. Если же указаннаго выше въ статьѣ 2 сего наставленія свидѣтельства отъ полицейскаго управленія о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу паломникъ не будетъ имѣть или срокъ онаго истекъ, то уплачиваетъ кромѣ того еще за 2 гербовыя марки по 80 коп.—1 руб. 60 к., т. е. всего 5 рублей 50 копеекъ и можетъ все таки не получить заграничнаго паспорта и возвратиться обратно на родину не посѣтивъ Св. Мѣстъ.

7. Для паломниковъ, останавливающихся въ частныхъ гостинницахъ или домахъ, порядокъ полученія заграничнаго паспорта слѣдующій: по пріѣздѣ въ Одессу, имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, подаетъ въ Одесское казначейство заявленіе на полученіе бланка заграничнаго паспорта [1]) представляя одновременно

---

[1]) Форма заявленія: Въ Одесское казначейство
такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).
Заявленіе.
Представляя при семъ 50 к. за бланкъ заграничнаго паспорта, покорнѣйше прошу выдать мнѣ квитанцію (число, мѣсяцъ и годъ).
(Подпись).

50 коп., въ чемъ получаетъ изъ казначейства квитанцію, и затѣмъ съ этою квитанціею подаетъ оплаченное 80 коп. маркою прошеніе Одесскому градоначальнику о выдачѣ заграничнаго паспорта [2]) Прошеніе подается въ паспортное отдѣленіе канцеляріи Одесскаго градоначальника отъ 10 часовъ утра до 1 часа дня и только на другой день въ часъ дня получаютъ паспортъ, который затѣмъ слѣдуетъ засвидѣтельствовать у турецкаго консула. Если же у паломника нѣтъ свидѣтельства о не-имѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то слѣдуетъ, по пріѣздѣ въ Одессу, подать въ управленіе Одесскаго полицiймейстера, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ въ 80 коп., прошеніе о выдачѣ этого свидѣтельства [3]) получивъ которое слѣдуетъ поступать какъ сказано выше.

8. Паломникъ, остановившійся на одномъ изъ указанныхъ Аѳонскихъ подворій, одновременно съ передачею монаху или по-

---

[2]) Форма прошенія:

Его превосходительству,
господину Одесскому градоначальнику
такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).

Прошеніе.

Желая отправиться на поклоненіе Св. Мѣстамъ Востока и представляя при семъ (слѣдуетъ поименовать всѣ прилагаемые документы и ихъ №№), имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство о выдачѣ мнѣ заграничнаго паспорта.

(Подпись).

[3]) Форма прошенія:

Въ управленіе господина Одесскаго полицiймейстера
такого-то (имя, отчество, фамилія и званіе).

Прошеніе.

Представляя при семъ мой документъ (поименовать какой) имѣю честь покорнѣйше просить о выдачѣ мнѣ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, для представленія въ канцелярію г. Одесскаго градоначальника.

(Подпись).

слушнику своихъ документовъ, передаетъ ему и паломническую книжку, по которой онъ пріѣхалъ; если же этой книжки не имѣетъ, то наличныя деньги для покупки билета III класса для проѣзда на пароходѣ, куда онъ слѣдуетъ: въ Яффу—25 рублей и на Аѳонъ—14 рублей 80 копеекъ. Въ день отхода парохода или же наканунѣ, паломникъ получаетъ отъ монаха или послушника, которому были переданы паломническая книжка или деньги, пароходный билетъ до того мѣста, куда паломникъ ѣдетъ и малый билетъ зеленаго цвѣта для обратнаго проѣзда на пароходѣ; первый билетъ слѣдуетъ имѣть наготовѣ, для предъявленія на пароходѣ при требованіи билетовъ, а второй билетъ зеленаго цвѣта слѣдуетъ спрятать, такъ какъ онъ понадобится только на обратномъ пути, когда паломникъ долженъ будетъ предъявить его въ агентствѣ того мѣста, откуда будетъ возвращаться, т. е. въ Яффѣ или Аѳонѣ, для перемѣны этого билета на пароходный билетъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, кромѣ пароходнаго билета и малаго билета зеленаго цвѣта, получаетъ еще два билета: одинъ красный, а другой—бѣлый, для переѣзда въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и, при обратномъ возвращеніи, съ берега на пароходъ, поэтому за переѣздъ въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно денегъ платить не слѣдуетъ, а лишь отдать одинъ изъ этихъ билетовъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, имѣетъ право остановиться на нѣкоторое время какъ на Аѳонѣ, такъ и въ другихъ попутныхъ городахъ, за что не требуется особой платы, но при этомъ слѣдуетъ заявить о семъ капитану парохода для наложенія на билетъ штемпеля, чѣмъ сохраняется сила билета на будущее время.

9. Въ день отхода парохода паломники отправляются съ подворій на гавань (пристань) къ отходящему пароходу въ сопровожденіи монаха или послушника, а вещи доставляются на подводахъ, нанимаемыхъ на счетъ паломниковъ. При слѣдованіи изъ города на пароходъ и при разборкѣ вещей съ подводъ и

переноскѣ ихъ паломниками на пароходъ необходимо слѣдить за цѣлостью вещей, такъ какъ нерѣдко бывали случаи пропажи. Паломники съ билетами III класса размѣщаются въ отведенныхъ для помѣщенія ихъ мѣстахъ въ трюмѣ или крытыхъ помѣщеніяхъ на палубѣ. Если бы кто пожелалъ перемѣнить взятый уже билетъ III класса на билетъ II класса, то слѣдуетъ, если время позволяетъ, сдѣлать это до отхода парохода въ агентствѣ пароходства и доплатить разницу по тарифу, при чемъ въ счетъ платы засчитываются уплаченные уже за билетъ до Яффы—25 рублей, а до Аѳона—14 рублей 80 копеекъ.

10. Занявъ мѣсто на пароходѣ паломники должны непремѣнно получить обратно свои заграничные паспорты отъ жандармовъ, находящихся въ стоящей тутъ же у парохода будкѣ, куда паспорты передаются изъ подворій; лица же, остановившіяся внѣ подворій, должны сами предъявлять свои паспорты въ этой же будкѣ для отмѣтки о выѣздѣ. Во время большого скопленія паломниковъ не слѣдуетъ толпиться у будки, такъ какъ паспорты выдаются только по вызову. Слѣдуетъ, подходя къ будкѣ послѣ вызова, сказать свое имя и фамилію, а также и губернію, чтобы не задерживать напрасно другихъ паломниковъ.

11. Паломники III класса получаютъ на пароходѣ горячую воду для чая изъ пароходной кухни, уплачивая по 2 к. за чайникъ. При полученіи же горячей воды изъ паровыхъ кубовъ, устраиваемыхъ на палубѣ во время большого скопленія паломниковъ, никакой платы не взимается. Паломники, ѣдущіе на пароходѣ въ I и II классѣ безъ продовольствія, за все ими требуемое уплачиваютъ золотомъ или кредитными билетами по курсу, по имѣющейся въ буфетѣ таксѣ, утвержденной обществомъ пароходства.

12. Во время установленія карантиновъ паломники, ѣдущіе на пароходѣ, должны платить карантинный сборъ, какой бываетъ въ то время установленъ. Ни паломническая книжка, ни паро-

ходный билетъ, ни въ какомъ случаѣ не освобождаютъ паломника отъ уплаты этого сбора; при сомнѣніи въ правильности и законности требуемаго сбора слѣдуетъ обратиться къ капитану или замѣняющему его лицу. Въ случаѣ неисполненія, капитанъ парохода, во избѣжаніе задержки парохода, по силѣ даннаго ему права, можетъ уйти изъ карантина, оставивъ въ немъ ослушниковъ.

13. По приходѣ парохода въ Яффу паломники отправляются въ тотъ-же день въ Іерусалимъ по желѣзной дорогѣ. Имѣющіе паломническія книжки получаютъ по нимъ билетъ, а неимѣющіе книжекъ уплачиваютъ проводнику Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 4 р. кред. за билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ до Іерусалима и обратно въ Яффу.

14. При высадкѣ на берегъ и переѣздѣ въ Іерусалимъ, а также на обратномъ пути изъ Іерусалима до парохода, паломники должны смотрѣть и беречь свой багажъ, такъ какъ Императорское Православное Палестинское Общество за потерю таковаго ни въ какомъ случаѣ не отвѣчаетъ.

15. Поклонники по прибытіи въ Іерусалимъ, по предъявленіи своего заграничнаго паспорта, обязаны уплатить 50 к. золотомъ на содержаніе больницы въ Константинополѣ. Ѣдущіе же только на Аѳонъ обязаны произвести эту уплату въ Константинополѣ въ русскомъ консульствѣ.

16. При обратномъ слѣдованіи, за 3—4 ч. до прихода въ Россію, капитанъ парохода отбираетъ у паломниковъ паспорты, которые выдаются имъ обратно на пароходѣ же жандармами, точно также по вызову, какъ получали паломники паспорты при отправленіи изъ Россіи. Безъ паспорта выходъ съ парохода на берегъ воспрещенъ. Получивъ паспортъ паломникъ проходитъ чрезъ таможню для осмотра его вещей. При осмотрѣ не слѣдуетъ ничего прятать и утаивать, такъ какъ все скрытое при отысканіи отбирается и платится еще штрафъ. Все привезенное слѣдуетъ

показать; въ случаѣ если причитающейся пошлины будетъ менѣе 3 руб., то она не взыскивается. Иконы, писанныя на деревѣ, пропускаются безъ пошлины; погребальныхъ покрывалъ каждый паломникъ можетъ имѣть только 5 штукъ. Не слѣдуетъ привозить съ собою въ большомъ количествѣ масло, крестики, четки и другія вещи, такъ какъ за все это придется платить пошлину.

17. По окончаніи осмотра въ таможнѣ паломники изъ гавани слѣдуютъ на аѳонскія подворья, кто куда желаетъ, нанимая сами для перевозки вещей подводы, за которыя обыкновенно уплачиваютъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к., смотря по времени года, погодѣ и количеству прибывшихъ паломниковъ. При возвращеніи изъ гавани слѣдуетъ особенно зорко слѣдить за своими вещами, для чего не мѣшаетъ окружать со всѣхъ сторонъ подводы самимъ паломникамъ.

18. По пріѣздѣ въ Одессу паломники, большею частью, отправляются въ тотъ же день далѣе на родину. Передъ отъѣздомъ паломники должны непремѣнно лично обмѣнить въ канцеляріи градоначальника заграничные паспорты на оставленные въ оной документы. Обмѣнъ паспортовъ на до кументы производится въ паспортномъ отдѣленіи канцеляріи градоначальника немедленно по предъявленіи паспорта.

19. Заграничный паспортъ, какъ сказано выше въ ст. 3, выдается на полгода и потому въ случаѣ просрочки, хотя бы одного дня сверхъ срока, платится вновь какъ за полное полугодіе по 50 к.

20. Императорское Православное Палестинское Общество убѣдительно проситъ всѣхъ лицъ, которыя будутъ имѣть это наставленіе, обратить особое вниманіе желающихъ отправиться въ Св. Землю, чтобы 1 и 2 статьи сего наставленія были непремѣнно исполнены безъ чего лучше не пускаться въ путь.

мы отъ всей души привѣтствуемъ съ нимъ досточтимаго автора и преискренно желаемъ, чтобы онъ нашелъ для себя самое быстрое и широкое распространеніе, не только въ духовномъ нашемъ мірѣ, но и во всѣхъ прочихъ слояхъ нашего русскаго, особенно мѣстнаго, читающаго общества. *И. Спрогисъ*".

„Церковный Вѣстникъ", № 41. „Общеизвѣстно выдающееся значеніе Литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашки въ новѣйшей исторіи нашей отечественный церкви. Неразрывно связанное съ его именемъ возсоединеніе уніатовъ Западной Россіи съ правосланою церковью и принятый имъ цѣлый рядъ мудрыхъ мѣропріятій по окончательному утвержденію въ православіи возсоединеннаго народа навсегда останутся одними изъ наиболѣе крупныхъ и отрадныхъ фактовъ нашей церковно-исторической жизни XIX вѣка. Съ двадцатыхъ и до конца шестидесятыхъ годовъ онъ неизмѣнно оставался живымъ средоточіемъ всей православно-церковной жизни нашихъ Западныхъ окраинъ. Поэтому выходъ въ свѣтъ полной исторической монографіи о жизни и дѣятельности митрополита Іосифа нельзя не назвать въ высшей степени желаннымъ. Трудъ г. Кипріановича является тѣмъ болѣе благовременнымъ, что нынѣшней осенью (23 ноября) исполнится уже 25 лѣтъ со дня кончины приснопамятнаго Литовскаго митрополита.

Десять лѣтъ тому назадъ академіей наукъ изданы записки Іосифа, митрополита Литовскаго, въ трехъ томахъ. Собственно, записки, какъ извѣстно, занимаютъ въ этомъ изданіи лишь половину перваго тома; остальное—разнаго рода документы о дѣятельности Іосифа, имъ самимъ собранные и представляющіе обширный сырой матеріалъ, въ которомъ разобраться весьма не легко. Нѣсколько лѣтъ спустя, въ „Православномъ Собесѣдникѣ" напечатаны записки Василія Лужинскаго, архіепископа Полоцкаго, посвященныя также воспоминаніямъ о временахъ возсоединенія уніатовъ. Праздновавшееся повсюду въ Западной Россіи, четыре года тому назадъ, 50-лѣтіе возсоединенія вызвало нѣсколько

ученыхъ работъ по разнымъ вопросамъ, такъ или иначе связанныхъ съ возсоединенiемъ и дѣятельностiю митрополита Iосифа. Кромѣ того, на страницахъ разныхъ повременныхъ изданiй появилось нѣсколько болѣе или менѣе цѣнныхъ воспоминанiй современниковъ, ихъ писемъ и замѣтокъ. Въ результатѣ образовалась уже обширная литература по церковнымъ вопросамъ западно-русскимъ въ текущемъ столѣтiи.

Въ основу труда г. Кипрiановича легли, конечно, записки митрополита Iосифа, кропотливо, во всѣхъ подробностяхъ изученныя имъ. Но и ко всей остальной печатной литературѣ о митрополитѣ Iосифѣ авторъ отнесся съ такимъ вниманiемъ, что трудъ его въ этомъ отношенiи не оставляетъ ничего большаго желать. Все, что только писалось гдѣ либо о митрополитѣ Iосифѣ, о его дѣлахъ, о его времени, имъ прочитано и такъ или иначе употреблено въ дѣло. Не довольствуясь богатымъ матерiаломъ, собраннымъ въ запискахъ самимъ Iосифомъ, г. Кипрiановичъ все-таки счелъ нужнымъ и лично изучить литовскiй консисторскiй архивъ, и даже для исторiи тѣхъ временъ, для которыхъ документы собраны въ запискахъ, сумѣлъ найти кое что новое.

Исторiя подготовительныхъ къ возсоединенiю унiатовъ церковно-правительственныхъ дѣйствiй и историческiй ходъ самаго возсоединенiя сравнительно давно уже установлены въ нашей исторической литературѣ и приведены болѣе или менѣе въ ясность. Достаточно указать въ этомъ отношенiи на замѣчательную полную по своему времени работу священника Морошкина („Вѣст. Европы“, 1872 г.). Но во всѣхъ существующихъ о митрополитѣ Iосифѣ и возсоединенiи изслѣдованiяхъ и очеркахъ историческое изученiе доводится обыкновенно только до общеизвѣстнаго финала возсоединенiя, до 1839 года; относительно же того, что послѣдовало далѣе за годомъ возсоединенiя, въ нихъ можно найти только нѣсколько отрывочныхъ фактовъ и сообщенiй. А между тѣмъ послѣ возсоединенiя митрополитъ Iосифъ жилъ еще почти тридцать

лѣтъ въ неустанной работѣ, въ непрерывной почти борьбѣ. Заслуга г. Кипріановича прежде всего и состоитъ въ томъ, что онъ въ своей книгѣ даетъ стройное, систематическое изложеніе фактовъ этихъ тридцати лѣтъ жизни Іосифа,—этого періода утвержденія и закрѣпленія имъ великаго дѣла возсоединенія. Нужно вспомнить, что вполнѣ послѣдовательный разсказъ въ запискахъ Іосифа не доходитъ даже до 1839 года, а затѣмъ уже слѣдуютъ большею частью только документы. Самые документы въ запискахъ не идутъ далѣе 1861 года. А между тѣмъ съ 60-хъ годовъ въ жизни Западной Россіи и въ личной митрополита Іосифа началась новая, чрезвычайно важная и богатая событіями эпоха: освобожденіе крестьянъ, польскій мятежъ, планы и реформы гр. Муравьева, такъ близко касавшіеся церкви православной и духовенства православнаго въ Западной Россіи, частая смѣна высшихъ правителей края и, наконецъ, на закатѣ дней митрополита Іосифа, новая перемѣна фронта съ назначеніемъ Потапова Виленскимъ генералъ-губернаторомъ. Этотъ послѣдній періодъ жизни митрополита Іосифа написанъ г. Кипріановичемъ почти съ такой же полнотой, какъ и предыдущіе, по документамъ, въ значительной степени имъ самимъ впервые найденнымъ, главнымъ образомъ, въ консисторскомъ архивѣ. Кромѣ того г. Кипріановичу посчастливилось найти письма митрополита Іосифа 1865—1868 гг. Наконецъ, онъ собралъ не мало устныхъ разсказовъ о митрополитѣ Іосифѣ отъ его родственниковъ и другихъ лицъ. Нѣкоторыя личныя воспоминанія о митрополитѣ Іосифѣ оказались и у самого автора. Все это сообщаетъ труду г. Кипріановича по мѣстамъ живой интересъ мемуаровъ. Въ книгѣ имѣется особая глава „о частной и домашней жизни митрополита Іосифа“.

Церковно-общественная дѣятельность митрополита Іосифа во всѣ періоды его жизни изображается въ интересующемъ насъ сочиненіи во всемъ разнообразіи практическихъ ея проявленій. Въ

немъ нашли себѣ мѣсто всѣ мысли, планы, заботы, дѣйствія и мѣропріятія великаго литовскаго іерарха—и по общимъ западно-русскимъ дѣламъ, и по дѣламъ непосредственно управляемой имъ литовской епархіи. Новая исторія этой послѣдней (послѣ возсоединенія) авторомъ разбираемой книги—можно сказать—написана уже. Г. Кипріановичъ не ограничивается однимъ фактическимъ изложеніемъ хода событій; онъ внимательно изучаетъ ихъ, старается понять ихъ въ ихъ причинахъ и слѣдствіяхъ, установить на нихъ опредѣленный взглядъ. При этомъ онъ не уклоняется отъ рѣшенія тѣхъ сложныхъ и подчасъ запутанныхъ вопросовъ изъ исторіи возсоединенія, которые еще недавно были предметомъ такой оживленной литературной полемики (по преимуществу на страницахъ журналовъ нашей академіи), каковъ, напр., вопросъ объ отношеніи митрополита Іосифа къ предыдущимъ уніатскимъ дѣятелямъ (митрополиту Ираклію Лисовскому, архіепископу Іоанну Красовскому, членамъ брестскаго капитула), или вопросъ о характерѣ самаго возсоединенія 1839 года. Для подведенія окончательныхъ итоговъ, помимо сужденій въ общемъ чтеніи книги, назначаются авторомъ ея спеціальныя главы—8 гл. „Значеніе возсоединенія уніатовъ и заслуга преосв. Іосифа въ этомъ дѣлѣ“, 14 гл.—„Митрополитъ Іосифъ, какъ церковно-общественный дѣятель“. Все это придаетъ книгѣ г. Кипріановича несомнѣнно научно историческій интересъ.

Къ числу серьезныхъ достоинствъ книги относится и то, что авторъ ея не изучаетъ мѣстной церковной жизни, а старается по возможности всюду установить связь ея со всѣми другими сторонами и явленіями западно-русской и даже русской вообще жизни. Такъ, онъ пытается опредѣлить неблагопріятныя для православно-русскаго дѣла въ западной Руси послѣдствія примирительной церковной политики Императора Николая въ отношеніяхъ къ папскому престолу, приведшей къ заключенію извѣстнаго конкордата 1847 г., столь мало гармонировавшаго съ планами и дѣйствіями этого го-

сударя по уніатскому вопросу. Далѣе, теченіе церковной жизни въ литовской епархіи излагается у г. Кипріановича повсюду въ тѣсной связи съ общимъ ходомъ нашей русской государственной политики на западныхъ окраинахъ, въ связи съ дѣятельностію, или—что бывало, впрочемъ, гораздо чаще—вредною недѣятельностію высшихъ представителей гражданской администраціи края. Для изображенія дѣятельности нѣсколькихъ смѣнившихъ другъ друга виленскихъ генералъ-губернаторовъ, на которой по временамъ такъ сильно сказывалась всякая перемѣна въ настроеніи высшихъ правительственныхъ сферъ Петербурга, онъ пользуется не однѣми записками митрополита Іосифа (тамъ, какъ извѣстно, находятся готовыя яркія характеристики ихъ), но и другими печатными матеріалами, иногда изъ противнаго лагеря. Авторъ, затѣмъ, достаточно воспользовался тѣмъ, что въ послѣдніе годы сдѣлано по уясненію хода просвѣщенія и образованія въ западной Россіи вообще, и постарался и съ этой стороны выяснить значеніе дѣятельности митрополита Іосифа.

Въ приложеніи къ обширному (448 стр.) изслѣдованію г. Кипріановича напечатана еще біографическая замѣтка его объ отцѣ митрополита Іосифа и произнесенная имъ въ день 50-лѣтія возсоединенія уніи рѣчь о заслугахъ митрополита Іосифа и его сподвижниковъ въ дѣлѣ возсоединенія. Безукоризненное съ внѣшней стороны изданіе г. Кипріановича украшено еще тремя превосходными портретами митрополита Іосифа... Вообще этотъ почтенный трудъ цѣлаго ряда годовъ вполнѣ заслуживаетъ вниманія людей, интересующихся минувшими судьбами нашей церкви".

„Новое Время", 24-е октября: „Ученымъ послѣдователемъ весьма тщательно изучена не только наличная печатная и непечатная, неизданная еще, архивная литература по данному предмету, но и „устная", заключающаяся въ изустныхъ разсказахъ живыхъ современниковъ почившаго знаменитаго іерарха западно-русской церкви—его родственниковъ, сподвижниковъ и сослуживцевъ.

Все это сообщаетъ книгѣ желанную полноту, обстоятельность изслѣдованія и живой, захватывающій интересъ. Послѣднему немало способствуетъ ясный, простой и литературно-изящный языкъ автора.

Настоящее изслѣдованіе, отличающееся своею научною добросовѣстностью, особенно можетъ быть рекомендовано для чтенія въ западно-русскомъ обществѣ, гдѣ иногда циркулируютъ ложныя инсинуаціи противъ свѣтлой личности замѣчательнаго церковно-государственнаго дѣятеля—митрополита Іосифа Сѣмашки".

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМПЕРАТОРЪ МАРКЪ АВРЕЛІЙ АНТОНИНЪ
и его отношеніе къ христіанству.

(Окончаніе. См. № 18 Пол. Епарх. Вѣд. 1895 г.).

Одновременно со св. Поликарпомъ въ Смирнѣ пріяли мученическій вѣнецъ Митродоръ и Піоній, а въ Пергамѣ—Карпъ, Папилъ и Агаѳоника.

Около того же времени въ самомъ Римѣ пострадалъ и св. Іустинъ, прославившійся своими апологіями или посланіями къ императорамъ въ защиту христіанъ.

Св. Іустинъ родился около 105 года въ римской колоніи Флавіи Неаполѣ, построенной на развалинахъ древняго города Сихема въ Самаріи. Отецъ его Прискъ и дѣдъ Вакхъ были язычниками; самъ Іустинъ сталъ христіаниномъ лишь въ зрѣломъ возрастѣ. Съ юныхъ лѣтъ онъ усердно изучалъ философію, желая добиться познанія о Богѣ; но ни одна изъ существовавшихъ въ ту пору философскихъ системъ не могла удовлетворить его, хотя онъ бралъ уроки у лучшихъ наставниковъ. Изъ философовъ, къ которымъ пытливый юноша обращался, стоикъ не считалъ познанія о Богѣ необходимымъ, перипатетикъ вскорѣ обнаружилъ любовь къ деньгамъ, а пиѳагореецъ потребовалъ предварительнаго изученія музыки, астрономіи и геометріи; больше понравились Іустину уроки платоника; доходя съ помощью наставника до созерцанія „идей" Платона, онъ вскорѣ надѣялся дойти до созерцанія Бога. Но встрѣча на берегу моря съ однимъ почтеннымъ старцемъ изъ числа апостольскихъ мужей,—можетъ быть со св. Поликарпомъ,—произвела переворотъ въ образѣ мыслей философа, жаждавшаго истины. Старецъ разъяснилъ ему, что Бога нельзя

знать такъ же, какъ ариѳметику или астрономію, и что научный методъ самъ по себѣ безъ Божественнаго откровенія не приведетъ немощнаго силами человѣка къ постиженію высшей истины; задолго еще до появленія философовъ Богъ возвѣщалъ людямъ истину черезъ праведныхъ людей, названныхъ пророками, предсказанія которыхъ уже сбылись и до сихъ поръ сбываются; черезъ нихъ же Богъ открылъ людямъ высшую тайну о Своемъ Сынѣ Іисусѣ Христѣ; въ заключеніе старецъ посовѣтовалъ св. Іустину молиться, чтобы Богъ открылъ ему двери свѣта для вѣдѣнія истины. Самъ св. Іустинъ въ дошедшемъ до насъ діалогѣ его съ іудеемъ Трифономъ говоритъ о послѣдствіяхъ своей бесѣды съ упомянутымъ старцемъ такъ: „Въ сердцѣ моемъ тотчасъ возгорѣлся огонь, и меня объяла любовь къ пророкамъ и тѣмъ, которые угодны Христу; размышляя съ самимъ собою, я увидѣлъ, что эта философія есть единая истинная и спасительная“. Ставъ окончательно на сторону христіанъ, которые еще во времена возстанія Баркохеба (отъ 132 до 135 года) своею готовностью къ мукамъ и смерти опровергали всякія злостныя выдумки враговъ и привлекали сочувствіе къ себѣ со стороны благомыслящихъ зрителей, св. Іустинъ не покинулъ своего философскаго плаща, а напротивъ, оставаясь по внѣшности философомъ, воспользовался пріобрѣтенными прежде познаніями для бесѣдъ съ іудеями и язычниками о вѣрѣ Христовой. Такія бесѣды онъ велъ всюду во время поѣздокъ по городамъ римской имперіи. Между прочимъ онъ побывалъ два раза въ Римѣ и на благо для церкви вступалъ тамъ въ пренія съ еретиками гностиками. Но главная заслуга св. Іустина заключается въ его апологетической дѣятельности: онъ для защиты христіанъ отъ гоненій написалъ двѣ апологіи. Первая изъ нихъ была обращена къ императору Антонину Пію и его наслѣдникамъ Марку Аврелію и Луцію Веру. Во вниманіе къ доводамъ св. Іустина Антонинъ Пій во время своего третьяго консульства, приходящагося на 140-й годъ, издалъ указъ азіат-

скимъ городамъ, въ которомъ запрещалось привлекать христіанъ къ суду за то лишь, что они христіане. Вторая апологія написана, судя по указаніямъ Евсевія (Hist. Eccles. IV, 14 и IV, 16), уже въ правленіе Марка Аврелія и Луція Вера, т. е. не раньше 161 года. Въ началѣ этой апологіи св. Іустинъ высказываетъ передъ жителями Рима скорбь по поводу несправедливости и безсердечія префекта Урбика, обрекшаго на казнь трехъ христіанъ, и тутъ же прибавляетъ: „И я ожидаю козней со стороны названныхъ людей и думаю, что пострадаю по милости Крискента, человѣка чуждаго философіи и любящаго суетный блескъ". Опасеніе св. Іустина вскорѣ оправдалось: по доносу зложелателей, его потребовалъ къ суду новый префекъ города Рима Юній Рустикъ, близкій другъ Марка Аврелія. При допросѣ Рустикъ обратилъ особенное вниманіе на св. Іустина, какъ на распространителя христіанства, и неоднократно подступалъ къ нему то съ насмѣшками надъ вѣрою христіанъ въ загробную жизнь, то съ требованіемъ, чтобы онъ немедленно принесъ жертвы богамъ и поклонился статуямъ императоровъ; но св. Іустинъ, а съ нимъ и прочіе подсудимые отказались исполнить это требованіе, почему и были приговорены къ бичеванію и смертной казни.

Насколько можно судить по даннымъ „Хроники" и „Церковной исторіи" Евсевія, св. Іустинъ пріялъ мученическій вѣнецъ раньше св. Поликарпа,—именно въ 166-мъ году, а по другимъ свѣдѣніямъ въ 163-мъ году; память его празднуется церковью 1-го іюля.

Около 168 года (Euseb. Hist. Eccles. IV, 19 и IV, 26) св. Іустина въ защитѣ христіанства смѣнили другіе апологеты, изъ которыхъ особенно прославился епископъ Мелитонъ, жившій въ городѣ Сардахъ, столицѣ Лидіи. Въ своей апологіи, обращенной къ Марку Аврелію, св. Мелитонъ взываетъ къ чувству благородства императора и старается пробудить въ немъ сострадание къ неправедно гонимымъ христіанамъ слѣдующими словами: „Чего

до сихъ поръ никогда не дѣлалось, тому теперь подвергаются благочестивые люди, лишенные покоя новыми эдиктами въ предѣлахъ Азіи. Безстыдные доносчики, падкіе до чужого имущества, нашли себѣ опору въ твоихъ постановленіяхъ и открыто разбойничаютъ, грабя днемъ и ночью тѣхъ, которые не дѣлаютъ ничего предосудительнаго. Если это творится по твоему соизволенію, пусть считается правильнымъ: ты, какъ справедливый императоръ, не допустишь никакой несправедливости, а мы съ радостью готовы встрѣчать такую достославную смерть и просимъ тебя лишь объ одномъ, чтобы ты узналъ поближе христіанъ и рѣшилъ, чего они достойны: смертной казни или, наоборотъ,—пощады и покоя; если же новый эдиктъ, неумѣстный даже по отношенію къ варварамъ, воюющимъ съ тобою, обязанъ своимъ появленіемъ не тебѣ, мы тѣмъ болѣе молимъ тебя, чтобы ты не презрѣлъ насъ, удрученныхъ позорнымъ грабежомъ... Этого мы ждемъ отъ тебя, какъ отъ внука Адріана и сына Антонина, императоровъ, не дававшихъ христіанъ въ обиду, и разсчитываемъ на твою природную кротость, возвышенную изученіемъ философіи“.

Дошла ли апологія св. Мелитона по назначенію и оказала ли дѣйствіе на Марка Аврелія, неизвѣстно; во всякомъ случаѣ за время отъ 169 до 176 года церковь пользовалась относительнымъ покоемъ потому ли, что ярость язычниковъ утихла, или потому, что война съ маркоманнами отвлекла вниманіе римлянъ и правителя ихъ къ дунайскимъ границамъ.

Во время этой войны произошло замѣчательное событіе, истолкованное по-своему каждой изъ сторонъ,—какъ язычниками, такъ и христіанами; подробнѣе всего оно описано у Діона Кассія въ 8-й и 10-й главахъ біографіи Марка Аврелія; въ 9-й главѣ содержится добавка христіанскаго писателя XI вѣка Іоанна Ксифилина, который уличаетъ Діона Кассія въ извращеніи факта, говорящаго въ пользу христіанъ. Самое событіе, по словамъ Діона Кассія, произошло при слѣдующей обстановкѣ.

Подчинивъ себѣ маркоманновъ и языговъ послѣ цѣлаго ряда стычекъ и великихъ опасностей, Маркъ Аврелій былъ вовлеченъ въ ожесточенную войну съ квадами, въ которой побѣда досталась ему „по счастью или, вѣрнѣе, по милости бога, спасшаго, вопреки всякому ожиданію, войско римлянъ во время битвы“ (слова Діона Кассія). Квады, оттѣснивъ римлянъ на мѣсто, удобное для защиты, но далекое отъ воды, окружили ихъ со всѣхъ сторонъ, надѣясь и безъ битвы вынудить осажденныхъ къ сдачѣ. Римляне, страдая отъ солнечнаго зноя и жажды и не имѣя возможности ни сразиться съ врагами, значительно превосходившими ихъ численностью, ни двинуться куда бы то ни было, дошли до крайняго изнуренія. Въ эту пору разразился проливной дождь „не безъ воли боговъ“, какъ говоритъ Діонъ Кассій, продолжающій такъ: „Существуетъ преданіе, что нѣкій египетскій чародѣй Арнуфисъ, бывшій при Маркѣ, своими заклинаніями призвалъ на ряду съ другими богами владыку воздуха—Гермеса и при ихъ помощи привлекъ къ себѣ дождевую тучу“. Здѣсь Іоаннъ Ксифилинъ и уличаетъ Діона Кассія въ умышленномъ извращеніи факта, высказаваясь такъ: „Не чародѣй Арнуфисъ вызвалъ это чудо, да и притомъ исторія не упоминаетъ, что Маркъ жаловалъ чародѣевъ и любилъ ихъ общество. Дѣло вотъ въ чемъ: у Марка былъ легіонъ, состоявшій изъ христіанъ (каппадокійскаго города) Мелитены; во время вышеупомянутой битвы одинъ изъ полководцевъ подошелъ къ Марку, опасавшемуся за все войско, и заявилъ, что такъ называемые христіане могутъ сдѣлать все своими молитвами, и что въ войскѣ есть цѣлый отрядъ, состоящій изъ христіанъ; услышавъ это, Маркъ предложилъ христіанамъ помолиться ихъ Богу; какъ только они вознесли мольбу, Богъ тотчасъ услышалъ ихъ и поразилъ враговъ молніей, а римлянъ обрадовалъ дождемъ; Маркъ, пришедши въ сильное изумленіе при видѣ чуда, почтилъ христіанъ за ихъ вѣру и назвалъ этотъ легіонъ „Молніеноснымъ“. Въ 10-й главѣ Іоаннъ Ксифилинъ излагаетъ по Діону Кассію

подробности чуда. „Какъ только разразился ливень, всѣ сперва поднимали кверху головы, стараясь ловить воду раскрытыми ртами; затѣмъ, подставляя подъ дождевыя струи свои шлемы и щиты, сами жадно втягивали въ себя воду и давали пить лошадямъ; когда же на римлянъ набѣжали варвары, осажденные въ одно и то же время и сражались и пили воду, не глядя на то, что у нѣкоторыхъ къ ней примѣшивалась и кровь изъ получаемыхъ ранъ. Тутъ многіе, занявшись питьемъ воды, пострадали бы отъ враговъ, если бы на послѣднихъ не обрушился сильный градъ, сопровождаемый молніей. Въ одномъ и томъ же мѣстѣ можно было видѣть и воду и молніи, падавшія съ неба, при чемъ римляне пили и освѣжались, а варвары были поражаемы молніями; римлянамъ однако небесный огонь не причинилъ вреда, а если гдѣ и появлялся, то немедленно погасалъ, межъ тѣмъ какъ варварамъ даже дождь не приносилъ пользы: подобно маслу онъ содѣйствовалъ лишь увеличенію пламени, объявшаго враговъ, такъ что они, стоя подъ дождемъ, искали воды; при этомъ одни изъ нихъ умышленно наносили себѣ раны, чтобы хотя собственною кровью унять огонь, а другіе подбѣгали къ римлянамъ, какъ единственнымъ обладателямъ спасительной воды; даже Маркъ почувствовалъ жалость къ страждущимъ врагамъ“.

Такъ описывается чудесное событіе у Діона Кассія; оно же подтверждается не только другими писателями и языческими и христіанскими, но даже вещественными памятниками, каковы изображенія на колоннѣ Антонина въ Римѣ и на современныхъ ему медаляхъ. Юлій Капитолинъ въ 25-й главѣ біографіи Марка Аврелія говоритъ: „Своими молитвами онъ извлекъ съ неба молнію, ниспровергшую замыселъ враговъ, и вымолилъ для своихъ дождь въ ту пору, когда они страдали отъ жажды“. Странно только, что Юлій Капитолинъ, отзывающійся вообще лестно о Маркѣ Авреліи, доходитъ до такого преклоненія передъ нимъ

что приписываетъ даже чудодѣйственную силу молитвѣ именно его, а не кого-либо другого. Болѣе близкій къ вѣку Марка Аврелія христіанскій писатель и знаменитый апологетъ Тертулліанъ, которому во время вышеизложеннаго событія было около 14-ти лѣтъ, въ 5-й и 6-й главахъ своей апологіи не только удостовѣряетъ, что это чудо совершилось по молитвѣ христіанъ, но и говоритъ еще о письмѣ Марка Аврелія, въ которомъ императоръ воздаетъ должное заслугѣ христіанъ и грозитъ смертью тому, кто попытается обвинять ихъ. Письмо Марка Аврелія къ сенату приводится въ концѣ первой апологіи св. Іустина, будучи добавлено къ тексту ея переписчиками. Относительно подлинности этого письма существуетъ сомнѣніе подтверждаемое и плохимъ языкомъ, подобающимъ скорѣе какому-либо малограмотному греку, чѣмъ высокоразвитому императору-философу, и несообразностью строгаго указа, грозящаго лживымъ доносчикамъ на христіанъ сожженіемъ живьемъ съ дальнѣйшими дѣйствіями Марка Аврелія, который, повидимому, до конца жизни не переставалъ враждебно относиться къ христіанству. Возможно также, что не всѣ подробности чуда переданы вѣрно: напримѣръ, имѣются свѣдѣнія, что названіе „Молніеноснаго" XII легіонъ носилъ еще за сто слишкомъ лѣтъ до 174 года, въ которомъ произошло чудо (годъ чуда опредѣленъ у Петавія Doctrina temporum 1757 г. II, p. 390); но во всякомъ случаѣ то обстоятельство, что римское войско подъ начальствомъ Марка Аврелія попало нѣкогда въ безвыходное положеніе и могло бы погибнуть отъ жажды, если бы по чьей бы тамъ ни было молитвѣ не разразился внезапно сильный дождь,—стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Могли молиться и язычники и тайные христіане, каждый по-своему: общая бѣда сблизила всѣхъ, и самъ Маркъ Аврелій радъ былъ искать спасенія въ молитвѣ христіанъ, оставивъ обычное пренебреженіе къ нимъ, а потомъ, какъ бы устыдившись проблеска истиннаго свѣта и своей минутной слабости, могъ забыть о заслугѣ послѣдователей Христа и подъ давленіемъ

языческаго фанатизма возбудить черезъ три года новое гоненіе на нихъ въ Галліи.

Это гоненіе началось на семнадцатомъ году правленія Марка Аврелія, т. е. въ 177 году; о немъ свидѣтельствуетъ посланіе христіанъ Віенны и Ліона къ азіатскимъ и фригійскимъ общинамъ, приведенное Евсевіемъ, подобно посланію смирнскихъ христіанъ, въ пространныхъ выдержкахъ, которыя даютъ возможность изобразить гоненіе въ слѣдующемъ очеркѣ.

Въ расположенныхъ по теченію Роны городахъ Ліонѣ и Віеннѣ ярость язычниковъ въ 177 году дошла до такой степени, что христіанамъ нельзя было показываться нигдѣ: толпа встрѣчала ихъ грозными криками, наносила имъ побои и бросала въ нихъ камнями; не ограничиваясь этимъ, язычники однажды захватили выдающихся представителей христіанской общины и привели ихъ на площадь къ начальнику полиціи, который, выслушавъ признаніе въ томъ, что они христіане, приказалъ отвести ихъ въ темницу. По пріѣздѣ намѣстника заключенные были призваны къ нему на судъ. Во время разбора дѣла на площади знатный юноша Ветій Эпагаѳъ, негодуя на пристрастіе судьи, заявилъ желаніе, чтобы тотъ выслушалъ его слово въ защиту христіанъ. Намѣстникъ не уважилъ справедливой просьбы и предложилъ неожиданному ходатаю вопросъ: „И ты тоже христіанинъ?" и, получивъ утвердительный отвѣтъ, обрекъ исповѣдника на муки. Примѣру Ветія Эпагаѳа послѣдовали безъ колебанія и прочіе исповѣдники христіанства. Нашлось впрочемъ десять слабѣйшихъ духомъ, которые, въ виду предстоявшихъ мукъ, отреклись отъ Христа къ огорченію для вѣрныхъ, но убыль вскорѣ пополнилась новыми исповѣдниками: ежедневно въ общинахъ обоихъ городовъ захватывали всѣхъ поборниковъ христіанства. Во время допроса обвиняемыхъ служившіе имъ прежде рабы изъ числа язычниковъ, по наущенію солдатъ, взвели на христіанъ чудовищную клевету, будто они на своихъ вечеряхъ предаются людоѣдству и кровосмѣ-

шенію. Слыша такія показанія, толпа разсвирѣпѣла: по ея настоянію, осужденные были подвергнуты страшнымъ пыткамъ, которыя превосходятъ всякое описаніе. Съ особенною яростью солдаты, по приказу намѣстника и съ одобренія толпы, мучили Санкта, діакона віеннской церкви, Матура, недавно принявшаго крещеніе, но тѣмъ не менѣе безстрашно исповѣдавшаго вѣру, Аттала, уроженца пергамскаго, и Бландину, слабую дѣву, которая однако своею выносливостью въ пыткахъ утомила палачей, мучившихъ ее поочереди съ утра до вечера, и вынудила ихъ наконецъ сознаться, что они не могутъ уже изобрѣсти никакой новой пытки; все тѣло ея было растерзано, но она находила въ себѣ новыя силы всякій разъ, когда провозглашала: „Я христіанка, и мы не дѣлаемъ ничего дурного“. Санктъ, будучи допрашиваемъ подъ пыткой, кто онъ, откуда родомъ, рабъ или свободный гражданинъ, настойчиво повторялъ: „Я христіанинъ“. Палачи въ озлобленіи прикладывали къ его тѣлу раскаленныя плитки, но онъ оставался непоколебимъ въ своемъ исповѣданіи; мало того, когда его тѣло превратилось въ сплошную рану, исказившую человѣческій образъ, и когда палачи, выведшіе его черезъ нѣсколько дней изъ темницы, питали увѣренность, что онъ не выдержитъ даже прикосновенія къ распухшему тѣлу, не говоря уже о пыткахъ, онъ, будучи подкрѣпленъ свыше, получилъ силы для противоборства новымъ мученіямъ. Не оправдала также надеждъ мучителей нѣкая Библіада, первоначально отрекшаяся отъ Христа: палачи думали, что она подъ пыткою подтвердитъ клевету, взведенную на христіанъ, но она, словно пробудившись отъ глубокаго сна, возразила: „Какъ могутъ ѣсть дѣтей тѣ, которымъ нельзя питаться кровью даже безсловесныхъ животныхъ?“ Послѣ такого отвѣта и ее отвели въ темницу вмѣстѣ съ прочими исповѣдниками, истерзанными пыткой до того, что даже врачебная помощь не могла бы вернуть ихъ къ жизни. Но, гдѣ человѣческое искусство оказалось бы безсильнымъ, тамъ проявилось дѣйствіе Божіей силы: мученики за время

пребыванія въ темницѣ укрѣпились и тѣломъ и духомъ, ободряя своимъ примѣромъ прочихъ христіанъ. Между тѣмъ язычникамъ удалось захватить девяностолѣтняго епископа ліонскаго Поѳина. Несмотря на свои преклонные годы и тяжкую болѣзнь, старецъ бодро пошелъ на судъ подъ конвоемъ солдатъ и въ сопровожденіи толпы, которая ликовала, какъ будто въ ея руки попалъ самъ Христосъ. На вопросъ намѣстника: „Кто Богъ христіанъ?“ св. Поѳинъ отвѣтилъ: „Ты узнаешь, если будешь достоинъ“. Тутъ ближайшіе по мѣсту накинулись на исповѣдника, осыпая его ударами кулаковъ и ногъ, а стоявшіе поодаль бросали въ него, что было въ рукахъ: каждый считалъ преступнымъ воздержаться отъ удара и вмѣнялъ себѣ въ обязанность отмстить епископу за своихъ боговъ. Едва дышавшаго мученика бросили въ темницу, гдѣ онъ черезъ два дня умеръ. Пока продолжался разборъ дѣла, въ темницѣ набралось не мало христіанъ, какъ стойкихъ въ своей вѣрѣ, такъ и не выдержавшихъ пытокъ: ихъ выводили исподоволь на казнь, при чемъ первые шли съ радостью, приравнивая свои оковы убранству невѣсты, украшенной лентами, межъ тѣмъ какъ вторые выступали передъ толпой съ уныніемъ на лицѣ и горестью въ душѣ, тяготясь мыслью, что они подъ пыткой подтвердили чудовищную выдумку язычниковъ и навлекли на себя обвиненіе въ человѣкоубійствѣ. Когда наступили дни зрѣлищъ въ циркѣ, Матуръ, Санктъ, Бландина и Атталъ были обречены на растерзаніе звѣрямъ. На глазахъ народа Матуръ и Санктъ были вновь подвергнуты всяческимъ пыткамъ, какъ будто до той поры они не извѣдали еще мученій; имъ пришлось вынести побои отъ обезумѣвшей толпы, пострадать отъ когтей и зубовъ звѣрей и къ довершенію всего выдержать страшную пытку огнемъ: ихъ посадили на желѣзные стулья, подъ которыми былъ разведенъ огонь. Тѣла мучениковъ подгорѣли до того, что каплями выступившаго на нихъ жира были обрызганы всѣ окружающіе; но сами мученики остались непоколебимы въ вѣрѣ, и отъ нихъ кромѣ возгласа:

„Мы христіане“ ничего нельзя было добиться; наконецъ палачи, потерявъ терпѣніе, отрубили имъ головы. Бландина, находясь на крестѣ, къ которому ее привязали съ цѣлью отдать на съѣденіе звѣрямъ, и съ креста не переставала ободрять мучениковъ; такъ какъ ея не тронулъ ни одинъ звѣрь, то ее сняли съ креста и приберегли для новаго мученія. Равнымъ образомъ была отсрочена казнь для Аттала и нѣкоторыхъ христіанъ, имѣвшихъ званіе римскихъ гражданъ; намѣстникъ призналъ необходимымъ вступить съ императоромъ въ переписку по поводу ихъ участи и получилъ отвѣтъ, что сознавшихся слѣдуетъ казнить, а отрекшихся отпустить на свободу. Но при новомъ допросѣ тѣ, которые прежде было отреклись отъ Христа, подтвердили уже безъ колебанія, что они христіане. Въ принятомъ рѣшеніи ихъ укрѣплялъ извѣстный во всей Галліи врачъ Александръ, который, стоя у трибунала, подавалъ знаки допрашиваемымъ. Язычники, негодуя, что тѣ, которые раньше отреклись отъ Христа, исповѣдывали опять вѣру въ Него, указали на дѣйствія Александра намѣстнику. Будучи привлеченъ къ допросу, Александръ заявилъ, что онъ христіанинъ, вслѣдствіе чего намѣстникъ обрекъ и его на жертву звѣрямъ. Казнь его и Аттала состоялась на слѣдующій день. Когда Аттала посадили на раскаленный желѣзный стулъ, и въ воздухѣ пронесся запахъ горѣлаго мяса, мученикъ воззвалъ къ толпѣ: „Вотъ то, что вы дѣлаете, и есть людоѣдство, а мы не пожираемъ людей и не дѣлаемъ ничего худого!“ На вопросъ о томъ, какое имя носитъ Богъ христіанъ, Атталъ отвѣтилъ: „Богъ не то, что человѣкъ: у него нѣтъ имени“. Отвѣтъ означалъ, что для вѣрующихъ въ словѣ „Богъ“ заключается все, что имъ нужно знать объ имени Его. Наконецъ и Атталу и Александру отрубили головы. Подъ конецъ цирковыхъ зрѣлищъ передъ толпой предстала въ послѣдній разъ многострадальная Бландина вмѣстѣ со своимъ братомъ Понтикомъ, отрокомъ 15-ти лѣтъ; до того времени ихъ ежедневно выводили смотрѣть на муки другихъ исповѣдниковъ; язычники

надѣялись добиться отъ нихъ клятвы именемъ идоловъ, но обманулись въ разсчетѣ. Понтикъ, будучи ободряемъ сестрою, умеръ подъ пыткой, а Бландина, вынесшая всѣ муки, была завернута въ сѣть и брошена дикому быку, который нѣсколько разъ подбросилъ ее рогами на воздухъ; потерявшей сознаніе страдалицѣ также отрубили голову, при чемъ язычники громко заявляли, что у нихъ никогда ни одна женщина не подвергалась такимъ мученіямъ. Но это сознаніе приводило ихъ въ бѣшенство: не видя средства взять съ мучениковъ что-либо еще сверхъ жизни, намѣстникъ обрекъ ихъ трупы на съѣденіе собакамъ, приставивъ стражу, чтобы никто изъ христіанъ не унесъ истерзанныхъ останковъ. Шесть дней лежали тѣла мучениковъ подъ открытымъ небомъ, пока солдатамъ не надоѣло охранять ихъ; что осталось нерасхищеннымъ собаками, было предано сожженію; самый пепелъ отъ тѣлъ былъ брошенъ въ Рону, при чемъ язычники съ насмѣшкой говорили: „Посмотримъ, воскреснутъ ли они, и будетъ ли въ силахъ Богъ христіанъ вырвать ихъ изъ нашихъ рукъ!“

Достопамятно смиреніе всѣхъ вышеназванныхъ мучениковъ: они не дерзали называть себя такимъ именемъ, говоря: „Мы не мученики, а только смиренные исповѣдники: истиннымъ и первымъ мученикомъ долженъ считаться Христосъ, а за нимъ тѣ, которыхъ Онъ удостоилъ причисленія къ лику своихъ избранниковъ, и которые уже запечатлѣли вѣру своею кровью“. Подражая архидіакону Стефану, галльскіе мученики молились за враговъ: „Господи, не вмѣняй имъ этого въ грѣхъ“, кротко обходились съ отрекшимися отъ вѣры, стараясь влить въ нихъ бодрость, которой сами обладали, любили мирное житіе и завѣщали миръ своимъ братіямъ во Христѣ, разставались съ жизнью, не огорчивъ никого и питая любовь ко всѣмъ. Этимъ же мученикамъ былъ обязанъ своимъ поставленіемъ въ епископскій санъ св. Ириней,

за котораго они послѣ кончины св. Поѳина ходатайствовали передъ римскимъ епископомъ Елевѳеромъ.

Въ посланіи ліонскихъ и віеннскихъ христіанъ поименованы лишь наиболѣе выдающіеся мученики, которые пострадали въ Галліи при Маркѣ Авреліи; на дѣлѣ пострадавшихъ отъ повсемѣстнаго гоненія при Маркѣ Авреліи было несравненно больше: Евсевій въ началѣ V книги своей „Церковной исторіи“ говоритъ, что ихъ надо считать „десятками тысячъ“, и что гоненіе утихло только при Коммодѣ, преемникѣ Марка Аврелія (V, 21). Если даже и видѣть въ счетѣ Евсевія риторическое преувеличеніе, все-таки необходимо признать, что страдавшихъ отъ гоненія при Маркѣ Авреліи было всюду очень много. Онъ не могъ закрыть глаза на то, что творилось повсемѣстно, и долженъ былъ слышать вопль притѣсненныхъ христіанъ; ни труды по управленію обширной имперіей, ни военныя тревоги, ни занятія философіей не слагали съ него отвѣтственности за дѣйствія его намѣстниковъ и низшихъ чиновниковъ. Что самъ Маркъ Аврелій далеко не стоялъ въ сторонѣ отъ гоненій на христіанъ, доказывается и положительно его эдиктами, о которыхъ упоминаетъ въ своей апологіи св. Мелитонъ, и рескриптомъ намѣстнику Галліи по дѣлу объ Атталѣ и прочихъ мученикахъ, имѣвшихъ право римскаго гражданства: въ этихъ оффиціальныхъ документахъ проявляется суровый и непреклонный взглядъ правителя на послѣдователей недозволенной религіи: за ними не признавалось право на существованіе; отъ нихъ въ любое время дозволялось отнять имущество и жизнь. Правда, починъ въ преслѣдованіи христіанъ проистекалъ вообще, какъ видно изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ того времени, не отъ самого правительства, а отъ фанатиковъ, отстаивавшихъ языческія преданія, отъ корыстолюбцевъ, надѣявшихся поживиться имуществомъ христіанъ, и отъ философовъ, презрительно относившихся къ религіи, которую исповѣдывали „всѣ труждающіеся и обремененные“ жители римской имперіи: органы

власти, не давая себѣ труда самолично разыскивать христіанъ, уступали при активныхъ мѣрахъ противъ нихъ либо требованіямъ разъяренной толпы, либо жалобамъ гнусныхъ доносчиковъ; но всѣ исполнители воли Марка Аврелія обладали по своей должности достаточною силою для противодѣйствія неразумнымъ требованіямъ и низкимъ проискамъ, и они несомнѣнно оказывали бы такое противодѣйствіе, если бы самъ императоръ, узнавъ поближе христіанъ, проявилъ хотя малѣйшее сочувствіе къ нимъ. Но этого именно Маркъ Аврелій по нелѣпому предубѣжденію, недостойному проницательнаго правителя и безпристрастнаго философа, не сдѣлалъ, почему и долженъ нести всю тяжесть суда исторіи за преслѣдованіе ни въ чемъ неповинныхъ христіанъ.

Сравнимъ теперь представшіе нашему взору облики гонителя христіанской вѣры и гонимыхъ исповѣдниковъ ея. На всемъ пространствѣ римской имперіи, какъ на огромной міровой аренѣ, борятся двѣ силы, взаимно исключающія одна другую,—язычество и христіанство; борьбой ихъ населеніе имперіи раздѣлено на двѣ партіи. Во главѣ первой партіи, ищущей опоры въ идеѣ государственнаго единства и располагающей несравненно большими средствами, стоитъ умудренный наукою и житейскимъ опытомъ императоръ-философъ; сознавая свое превосходство надъ современными ему римлянами, людьми развращенными и малодушными, онъ считаетъ всѣхъ вообще людей жалкими; жизнь съ ея обыденными интересами въ его глазахъ не имѣетъ смысла: всѣмъ человѣческимъ усиліямъ грозитъ въ концѣ концовъ превращеніе въ ничто; по его мнѣнію, гораздо разумнѣе, не раздумывая о будущемъ, устроить получше свое настоящее, а для того нужно взять себѣ въ наставницы природу и углубиться въ себя, оберегая свое „я“ отъ всякихъ страстей и жизненныхъ толчковъ, нарушающихъ философскій покой и препятствующихъ мыслителю почитать свое внутреннее божество; въ общемъ Маркъ Аврелій—брезгливо-самодовольный человѣкъ. Вторая партія далеко уступаетъ первой въ

численности и юридической силѣ, но за то состоитъ изъ людей движимыхъ непоколебимою вѣрою въ Искупителя и потому мощныхъ духомъ и чистыхъ сердцемъ; въ глазахъ христіанъ всѣ вѣрующіе суть братья во Христѣ, не исключая рабовъ, которыми гнушались язычники; земная жизнь—рядъ подвиговъ, предпринимаемыхъ человѣкомъ съ его волею и разумомъ для преодолѣнія зла и достиженія блаженства въ загробной жизни; земное счастье, какъ тлѣнное достояніе, не можетъ служить цѣлью дѣятельности: человѣкъ ради своего спасенія долженъ пренебрегать жизненными удобствами, искать руководства въ Божественномъ откровеніи и не превозноситься своими достоинствами, а напротивъ—быть смиренномудрымъ и благодарнымъ Богу. Таковы убѣжденія каждаго изъ послѣдователей Христа: каждый изъ нихъ, благодаря горячей вѣрѣ въ возможность человѣческаго совершенствованія и приближенія къ Богу, стоитъ выше закоснѣвшаго въ своемъ пессимизмѣ Марка Аврелія; но между христіанами есть доблестные ревнители Божеской правды, передъ которыми могъ бы, не унижая себя, преклониться этотъ совершеннѣйшій изъ поборниковъ язычества. Какою душевною мощью и нравственною высотою отличались престарѣлые епископы Поликарпъ и Поѳинъ, философъ Іустинъ, измѣрившій глубину человѣческой мудрости основательнѣе Марка Аврелія, ліонскіе мученики Санктъ, Матуръ и Атталъ и страдалица Бландина, слабая дѣва, напутствовавшая своимъ словомъ и примѣромъ многихъ болѣе сильныхъ въ жизнь вѣчную! Борьба съ такими подвижниками была не подъ силу самому Марку Аврелію, старавшемуся быть человѣкомъ въ истинномъ смыслѣ сего слова, не говоря уже объ исполнителяхъ воли его, напоминавшихъ своею свирѣпостью скорѣе звѣрей, чѣмъ людей. Торжество партіи язычниковъ, воздвигавшихъ гоненіе на вѣру Христову, было лишь временнымъ: убивая тѣло мучениковъ, они не могли убить духа, который вселялся въ новыхъ послѣдователей Христа, прибывавшихъ въ числѣ и бодро шедшихъ на новые подвиги.

Къ чему же привели усилія Марка Аврелія и его преемниковъ на римскомъ престолѣ, старавшихся поддержать дряхлое и безсодержательное язычество и доставить ему верхъ надъ христіанствомъ? Къ полному торжеству той религіи, относительно которой еще во времена апостоловъ мудрый Гамаліилъ предостерегъ членовъ синедріона, говоря, что она можетъ оказаться „дѣломъ отъ Бога“ (Дѣянія ап. V, 39). Всякій, кто прослѣдитъ борьбу христіанства съ язычествомъ и вникнетъ въ дальнѣйшія судьбы религіи, которой предопредѣлено было стать всемірною, неминуемо усмотритъ въ исторіи христіанства полное оправданіе словъ Спасителя (Матѳ. XVI, 18): „*Созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей*“.

П. Якушевичъ.

Священникъ Іаковъ Онуфріевъ Захаревичъ

(некрологъ).

5-го марта настоящаго года умеръ священникъ Малиновской церкви, Двинскаго уѣзда, о. Іаковъ Захаревичъ. Онъ былъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ въ настоящее время пастырей, которые достигли священства путемъ долгаго достойнаго служенія на низшихъ ступеняхъ церковнаго клира.

О. Іаковъ былъ сынъ причетника с. Кобыльникъ, Витебскаго уѣзда. Учился онъ въ Вербиловскомъ духовномъ училищѣ. Около времени выхода его изъ училища особенно имѣлъ силу взглядъ (имѣвшій, кажется, нѣкоторое оффиціальное основаніе), по которому слѣдовало направлять въ семинарію и готовить къ священству преимущественно сыновей священниковъ, псаломщицкихъ же мальчиковъ обращать въ болѣе подходящее для нихъ пономарство и т. п. И о. Іаковъ изъ высшаго отдѣленія учили-

ща въ 1843 году былъ переведенъ въ дьяческую при Вербиловскомъ монастырѣ школу. Съ 12-го октября 1844 года началось служеніе о. Іакова церкви Божіей. 14-лѣтнимъ мальчикомъ онъ былъ назначенъ пономаремъ Коптевичской церкви, Лепельскаго уѣзда. Отсюда въ 1846 году переведенъ въ Стасево, Витебскаго уѣзда. Въ 1848 году по испытанію былъ повышенъ въ дьячки къ Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда. Отсюда въ 1856 г. переведенъ въ Чашники, того же уѣзда. Въ 60-мъ году дьячку Захаревичу за ревностное обученіе и особенную успѣшность учениковъ Чашницкаго поселянскаго училища былъ данъ отъ Полоцкой духовной консисторіи похвальный листъ. Въ 1861 году Захаревичъ за усердіе къ службѣ былъ посвященъ въ стихарь. Всего о. Іаковъ прослужилъ псаломщикомъ болѣе 18 лѣтъ. Въ 1862 году Преосвященный Василій во вниманіе къ ревностному луженію о. Іакова, а также послѣ испытанія, рукоположилъ его во діакона къ Чашницкой церкви. Въ 1863 году дьякону Захаревичу за обученіе учениковъ Чашницкой поселянской школы была дана награда—15 рублей (со внесеніемъ о ней въ формуляръ) *). Въ томъ же году о. Іаковъ былъ переведенъ къ Рѣжицкому собору. Въ г. Рѣжицѣ онъ прослужилъ болѣе 17 лѣтъ. Здѣсь онъ пріобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе отъ всего разноисповѣднаго и разноплеменнаго населенія, среди котораго служба обычно трудна. Съ 1873 года о. Іаковъ былъ назначенъ преподавать нижнимъ чинамъ Рѣжицкой уѣздной команды молитвы и законъ Божій, что и исполнялъ безмездно до конца 1880 года. Въ 1876 году отцу Іакову была объявлена благодарность епархіальнаго началь-

---

*) Какъ не велики были тогда награды—за пяти-шестилѣтнее ученье, безъ всякаго жалованья: можетъ быть, и теперь (тѣмъ болѣе) не грѣхъ особенно жаловаться на плохое содержаніе, даваемое ц.-приходской школой и особенно людямъ молодымъ одинокимъ и по большей части переходнымъ (съ обычной дорогой въ священство), исполняющимъ высокую роль просвѣтителей темнаго малаго поколѣнія.

ства за миссіонерскіе труды по расколу (онъ нѣкоторое время былъ помощникомъ миссіонера; миссіонерство въ Полоцкой епархіи тогда еще только зарождалось и соединялось даже съ нѣкоторыми опасностями: бывали случаи даже догонки уѣзжающихъ миссіонеровъ раскольниками—мужчинами съ кольями, а бабами даже съ кочергами—за смущеніе ихъ духа толками о „богомерзкомъ никоніанствѣ“). Въ 1877 году о. Іаковъ получилъ благословеніе епархіальнаго начальства за честную жизнь и благоговѣйное служеніе предъ престоломъ Божіимъ. Всего въ санѣ діакона о. Іаковъ прослужилъ также болѣе 18 лѣтъ. Въ октябрѣ 1880 года о. Іаковъ Преосвященнымъ Викториномъ послѣ экзамена, произведеннаго Владыкою лично, былъ рукоположенъ во священника къ Малиновской церкви. Здѣсь онъ прослужилъ болѣе 14 лѣтъ. Въ 1883 году о. Іаковъ былъ награжденъ набедренникомъ. Въ 1884 году въ Малиновкѣ имъ была открыта церковно-приходская школа, въ которой онъ и занимался до назначенія учителя. Въ 1886 году о. Іаковъ за открытіе школы удостоился получить благословеніе Святѣйшаго Синода. Въ 1887 году о. Іаковъ получилъ свою послѣднюю награду на землѣ—скуфью. Въ 1894 году исполнилось 50 лѣтъ служенія о. Іакова церкви Божіей.

Какъ служитель церкви и пастырь, о. Іаковъ, смѣло можно сказать, былъ достойный слуга Божій. Онъ любилъ учить и всегда старался учить и свою паству, и всякаго, кто готовъ былъ слушать его (недостатокъ собственнаго образованія отъ невыпаденія на его долю возможности пройти семинарскій курсъ о. Іаковъ всегда заботливо старался восполнять чрезъ чтеніе,—особенно въ областяхъ богословской и исторической,—и не безъ успѣха, какъ это показали испытанія, которымъ онъ подвергался). Службу церковную онъ любилъ всею душою и особенно-трогательныя и торжественныя служенія, какъ великопостныя, погребенія; крестные ходы, освященіе воды, воздвиженіе Креста, пасхальную службу и т. п. Получивъ отъ своего рукоположителя Преосвященнаго Вик-

торина при своей хиротоніи наставленіе служить какъ можно чаще, онъ служилъ дважды въ день и служилъ такъ не только при Викторинѣ, но и при всѣхъ его преемникахъ до тѣхъ поръ, пока могъ. Этому своему обычаю о. Іаковъ измѣнялъ только тогда, когда бывалъ въ приходѣ дня по два—по три (Малиновскій приходъ до отдѣленія отъ него м. Прель и др. былъ весьма разбросанъ и о. Іакову нерѣдко, особенно осенью, приходилось бывать въ приходѣ дня по два—по три: то везутъ въ разныя волости приводить къ присягѣ новобранцевъ, то—сейчасъ же за этимъ—исповѣдывать въ далекую деревню больного или т. п. Любилъ о. Іаковъ и считалъ рѣшительно необходимой въ раскольническомъ приходѣ и службу „истовую"—строго уставную, длинную: бывало, обычныя воскресныя вечерня, утреня и обѣдня идутъ у него часовъ семь—восемь и т. п. Любилъ онъ и свой храмъ—мѣсто службы: заботился о его внѣшнемъ и внутреннемъ благоукрашеніи и немало сдѣлалъ въ этомъ отношеніи. Въ отношеніи къ себѣ о. Іаковъ былъ строгъ и воздержанъ. Особенно строгъ онъ былъ въ соблюденіи постовъ: едвали за всю жизнь (кромѣ послѣднихъ недѣль болѣзни) онъ когда либо рѣшился ѣсть скоромное въ постъ, а то просто—ѣстъ хлѣбъ съ солью и водой, „похваливая: молодецкая ѣда... постъ и молитва—крылья въ царствіе небесное". И Богъ любилъ своего священника, внималъ молитвамъ его. Среди раскольниковъ прихода ходилъ слухъ про него—„съ нечистымъ знается". Дѣйствительно,—привозили къ нему больныхъ бѣснованіемъ раскольниковъ, латышей-католиковъ и т. п. и—по молитвѣ его—силою Божіею больные получали здоровье... *) Любилъ его, какъ отца, и приходъ: нужда-ли въ чемъ, разладъ ли въ семьѣ, споръ ли между сосѣдями,—

---

*) На основаніи этого „знакомства" о. Іакова „съ нечистымъ" къ нему однажды пріѣзжали какіе-то жалкіе люди съ убѣдительнѣйшей просьбой дать имъ молитву на „исканіе кладовъ", которая будто бы непремѣнно должна быть у него...

идутъ къ нему, съ охотой и любовью выслушиваются и получаютъ возможное. Какъ человѣкъ, въ общежитіи о. Іаковъ былъ радушенъ, гостепріименъ, любилъ живое, веселое словцо для ободренія ближняго, обладалъ хорошимъ практическимъ умомъ и знаніемъ людского сердца. Имѣлъ, конечно, о. Іаковъ, „яко человѣкъ" и свои недостатки, но да помилуетъ его Богъ и проститъ ихъ ему.

Болѣзнь о. Іакова (ракъ печени) началась давно, но болѣе или менѣе ясно начала выражаться съ осени 1893 года. До этого времени почти никогда неболѣвшій, бодрый, полный о. Іаковъ теперь началъ хирѣть. Особенно замѣтно сказалась болѣзнь къ Пасхѣ 1894 года. На Радоницу этого года о. Іаковъ долженъ былъ даже передохнуть въ церкви послѣ обѣдни, прежде чѣмъ служить панихиды, такъ какъ почувствовалъ себя крайне плохо. Однако, страшная болѣзнь не могла скоро сломить крѣпкаго организма о. Іакова. До самой осени 1894 года онъ велъ свой обычный служебный образъ жизни, хотя по временамъ рѣшительно чрезъ силу. Осеннія поѣздки въ приходъ, а также вѣсть о смерти въ Бозѣ почившаго Государя, особенно повліявшая на о. Іакова, окончательно подорвали его уже слабое здоровье. Съ ноября 1894 года онъ уже не могъ выходить изъ дому и Богослуженіе въ церкви совершалось сосѣдними священниками. Самъ же о. Іаковъ на дому совершалъ только крещенія, иногда уже даже опираясь при чтеніи молитвъ на столъ или т. п. Такой упадокъ силъ, невозможность итти въ церковь и служить, когда звонитъ свой знакомый колоколъ, по которому ходилъ прежде, рѣшительно разстраивали о. Іакова. Иногда онъ, доселѣ вообще очень крѣпкій на слезы, даже плакалъ. Такъ, когда 6 января на священническій колодезь пришелъ „на Іордань" крестный ходъ, о. Іаковъ, смогшій только дома освятить для прихожанъ воду 5-го, смотря, стоя на колѣнахъ, въ окно и молясь, рыдалъ, какъ дитя, что онъ не можетъ быть тамъ съ паствой въ торжественной

службѣ, чѣмъ крайне растрогалъ видѣвшихъ его слезы прихожанъ. Искреннимъ желаніемъ о. Іакова было служить самому по крайней мѣрѣ на Пасху, если почувствуетъ себя хотя нѣсколько лучше. Но Богъ не судилъ ему даже дождаться Свѣтлаго праздника. Съ Великаго поста о. Іаковъ уже не вставалъ съ постели и 5-го, въ крестопоклонное воскресенье, умеръ. Смерть онъ встрѣтилъ, какъ христіанинъ и пастырь: дважды исповѣдался и причастился, принялъ св. таинство елеосвященія, не разъ говорилъ, что „не боится смерти“. Когда предъ самою смертью принесли къ нему воздвигавшійся крестъ, онъ искренно обрадовался, благоговѣйно цѣловалъ его, благодарилъ распорядившагося принесть и, сказавъ: „теперь мнѣ легче будетъ умереть“, долго повторялъ: „Крестъ Господень—сила Господня!“...

8-го марта было совершено погребеніе о. Іакова. Къ нему прибыли Двинскій благочинный протоіерей Беллавинъ и священники церквей: Шкельтовской—Назаревскій, Липинишской—Купаловъ, Граверской—Сченсновичъ и Якубинской единовѣрческой—Михайловъ. Кромѣ нихъ были: діаконъ Двинскаго собора Фащевскій и псаломщики Малиновской церкви Хлудокъ (нынѣ священникъ этой церкви, зять покойнаго) и Козыревъ. Къ обѣднѣ, кромѣ родныхъ и знакомыхъ, собрались многіе изъ прихожанъ покойнаго и не мало иновѣрцевъ, знавшихъ его, раскольниковъ и т. п. О.о. Назаревскимъ и Купаловымъ были произнесены поученія о трудахъ о. Іакова и о надеждѣ на награду за нихъ тамъ, гдѣ „нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія“... Умилительно-трогательныя и вмѣстѣ глубокоуспокоительныя молитвы „чина священническаго погребенія“, можно сказать, въ извѣстномъ смыслѣ художественно прочитанныя протоіереемъ Беллавинымъ, произвели на душу слушающихъ одно изъ тѣхъ настроеній, въ которыхъ человѣкъ особенно чувствуетъ, какъ хорошо быть христіаниномъ даже въ тяжелыя минуты жизни, какое великое благо дано людямъ въ ученіи Христа. При послѣднемъ цѣлованіи умершаго батюшки

многіе изъ прихожанъ плакали... Нѣкоторые изъ раскольниковъ также прощались съ отцомъ... Гробъ съ тѣломъ о. Іакова былъ обнесенъ вокругъ храма (трогательно было видѣть при этомъ еврея, ходившаго за гробомъ вокругъ церкви со слезами на глазахъ) и хозяинъ, сдѣлавъ послѣдній осмотръ своему любимому хозяйству—церкви, ушелъ „въ путь всея земли", „аможе вси человѣцы пойдемъ". Погребенъ онъ въ оградѣ Малиновской церкви.

Миръ праху его! Да упокоитъ Господь его душу въ селеніяхъ святыхъ... Поревнуемъ о добрыхъ качествахъ покойнаго и помолимся о недостаткахъ его.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

„О ТАЙНѢ СВ. ЕЛЕЯ",

Излѣдованіе объ историческомъ развитіи чиносовершенія елеосвященія отъ установленія сего таинства до изданія нынѣшняго его Послѣдованія, съ подробнымъ изъясненіемъ сего послѣдняго *). Авторъ—протоіерей Михаилъ Ѳерапонтовичъ Архангельскій, нынѣ проживающій и служащій въ Петербургѣ, обучался въ сѣвскомъ духовномъ училищѣ, свое среднее образованіе онъ получилъ въ орловской духовной семинаріи, а высшій бословскій курсъ прошелъ въ петербугской духовной академіи. Извѣстный уже многими своими капитальными трудами, между коими, кромѣ журнальныхъ статей, довольно назвать вышедшія подъ его редакціей „Историко-статистическія свѣдѣнія до с.-петербургской епархіи" (десять книгъ драгоцѣннаго матеріала), „Исторія православной церкви въ предѣлахъ нынѣшней с.-петербугской епархіи", „О Соборномъ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича (1649) въ отношеніи

*) С.-Петербургъ, 1895, стр. 264.

къ православной русской церкви, и проч.", о. М. Архангельскій подарилъ теперь ученый міръ еще однимъ важнымъ сочиненіемъ.

Въ нашей духовной литературѣ не было еще подобнаго историческаго и истолковательнаго изслѣдованія о богослуженіи елеосвященія: это предметъ очень трудный, а изложенія, имѣвшіяся доселѣ, даже напр. въ Новой Скрижали, не только лишены исторической и другихъ основъ, но и свѣдѣнія даютъ поверхностныя, не всегда вѣрныя, отрывочныя, одно съ другимъ несогласныя, безъ системы, ограничиваясь большею частію передачею чина по требнику. Въ названномъ же сочиненіи самостоятельно излагается, въ системѣ и послѣдовательности, полное ученіе о тайнѣ св. елея во всѣхъ подробностяхъ, какъ со стороны историческаго его развитія, такъ и въ отношеніи къ истолкованію его внутренняго содержанія. Планъ для такого дѣла избранъ очень удачный.

Въ первой части раскрыто историческое развитіе чина до канонизаціи нынѣшняго послѣдованія таинства. Начало благодати елеосвященія и его обрядовъ положено Спасителемъ чрезъ святыхъ апостоловъ, при чемъ въ книгѣ анализовано и раскрыто два чина апостольскаго елеопомазанія. Затѣмъ идутъ изслѣдованія: о мѣстѣ совершенія таинства, о времени совершенія и совершителяхъ его, кому можно и кому не должно преподавать елеопомазаніе, и о самомъ совершеніи, т.-е. освященія елея и помазаніи. Тутъ до подробностей уясняется какъ все это дѣлалось въ историческое время, начиная съ апостольскихъ чиновъ, какія происходили перемѣны въ той или другой части богослуженія таинства, когда и почему приняты изъ историческаго матеріала такіе, а не иные обряды, молитвы и разныя принадлежности, наприм. оливковый елей, прибавленіе къ нему краснаго вина, стручецъ для помазанія, и т. п.

Показавъ въ заключеніи сей части, въ краткомъ очеркѣ, какъ результатъ предыдущаго, образованіе и канонизацію Послѣ

дованія, авторъ во второй части изъясняетъ его въ подробностяхъ, такъ сказать слово за словомъ, начиная съ оглавленія чина и кончая послѣднимъ обрядомъ, который состоитъ въ испрошеніи прощенія больнымъ, получившимъ помазаніе. Здѣсь опредѣлены существенные моменты чина: освященіе елея и помазаніе и то, какой смыслъ и значеніе имѣютъ положенныя въ нихъ чтенія изъ Св. Писанія, молитвы и проч. Все это сдѣлано замѣчательно хорошо и изложено характеристически. Въ концѣ приложено сужденіе о достоинствахъ послѣдованія, гдѣ, по сопоставленіи его съ чинами апостольскаго вѣка, авторъ пришелъ къ выводу, что Послѣдованіе это есть въ полномъ и точномъ смыслѣ „чинъ святой, соборный, апостольскій, православный“.

Дабы изслѣдовать предметъ во всей полнотѣ, послѣднее отдѣленіе второй части посвящено разрѣшенію такихъ вопросовъ, которые не нашли себѣ мѣста ни въ исторіи, ни въ изъясненіи чина, но которые существенно связаны съ нимъ, предшествуютъ ему, сопутствуютъ и изъ него вытекаютъ. Таковы, наприм., вопросы объ обязательности елеосвященія, о благодатныхъ дѣйствіяхъ его на больныхъ, объ употребленіи остатковъ св. елея, о предразсудкахъ касательно сего таинства и проч.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе книги почтеннаго о. Архангельскаго. По существу, это историческій трудъ, что въ особенности и цѣнно, но по связи наукъ тайна св. елея разсматривалась и въ другихъ отношеніяхъ: догматическомъ, церковно-каноническомъ, сравнительно-литургическомъ и проч., ибо догматика, наприм., какъ справедливо говорится въ книгѣ, служитъ основою устройства совершительной части литургики.

Общія положенія въ книгѣ иллюстрированы фактами, между прочимъ, изъ отечественной исторіи и жизни, что оживляетъ изложеніе и даетъ ему практическую устойчивость.

Многія статьи замѣчательны по своей новизнѣ: таковы наприм.: объ основаніяхъ права епископовъ на совершеніе елеосвященія,

которое апостолъ Іаковъ въ своемъ чинѣ усвояетъ повидимому только пресвитерамъ; о седмисвященствѣ; о болѣзняхъ и патологическомъ моментѣ, при которыхъ должно сообщать св. помазаніе; о несовершеніи елеосвященія надъ мертвыми; объ основаніи, по которому совершается общее маслосвященіе; о томъ, почему оливковое масло, а не другое вещество, принято въ этомъ таинствѣ; объ обязательности елеосвященія; о проявленіи его благодатныхъ дѣйствій въ жизни помазуемыхъ, и др.

Для своей монографіи авторъ пользовался солидными источниками, какъ русскими, такъ и иностранными.

Разсматриваемая книга первая у насъ по данному предмету и по полнотѣ разработки можно сказать единственная, почему мы смѣло рекомендуемъ ее всякому, духовному и свѣтскому лицу, интересующемуся богословскими и литургическими вопросами, въ убѣжденіи, что это знакомство принесетъ имъ въ области ихъ познаній существенную пользу. (Бр. В.)

Цѣна книги 1 руб. 75 коп. Выписывать можно отъ преподавателя Витебской духовной семинаріи, Н. Ѳ. Попова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Высочайшее одобреніе. 2) Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. 5) Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 6) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства за 1894 годъ. 7) Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. 8) Объявленіе о новой книгѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Императоръ Маркъ Аврелій Антонинъ и его отношеніе къ христіанству. 2) Священникъ Іаковъ Захаревичъ (некрологъ). 3) Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается 30 сентября 1895 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.